

Волгоградский государственный университет

Власюк И. В., Казакова А.Ф., Голубь О.В., Николаева Н.

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ
КОЛЛЕДЖА**

Монография

Волгоград 2022

УДК 377:37.015.3
ББК 88.4я73
В58

Рецензенты

Борытко Н. М. – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, психологии и социальной работы, доктор педагогических наук, директор научного центра РАО на базе Волгоградского государственного университета;

Шутова О. И. – кандидат психологических наук, преподаватель кафедры общей и клинической психологии Волгоградского государственного медицинского университета

В58 **Власюк И. В., Казакова А.Ф., Голубь О.В., Николаева Н.**

Психолого-педагогические аспекты конкурентоспособности студентов колледжа. – Волгоград: Сфера, 2022.

В монографии рассматриваются психолого-педагогические аспекты формирования конкурентоспособной личности обучающихся в СПО. Предлагается концепция авторов по психолого-педагогическим компонентам конкурентоспособности студента СПО и программа мероприятий по ее формированию у студентов колледжа, составной частью которой является обучающий практикум повышения квалификации для педагогов СПО.

Монография рассчитана на научных работников, педагогов и аспирантов, заинтересованных в формировании конкурентоспособного студента на современном этапе развития общества.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	8
1.1. Конкурентоспособность как междисциплинарное понятие	8
1.2. Содержательные характеристики компонентов конкурентоспособности студента	16
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИХ ОБУЧЕНИЯ В КОЛЛЕДЖЕ.....	31
2.1. Организация и методика исследования	31
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования	40
2.3. Программа психолого-педагогических мероприятий по формированию конкурентоспособности у студентов колледжа	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	73

ВВЕДЕНИЕ

Становление и развитие современного «цифрового» общества в России отличается глобальными изменениями, как в общественных отношениях, так и в экономической сфере деятельности. Налицо дефицит людей, отличающихся активной общественной жизнью, инициативностью, чувством ответственности к выполняемой деятельности, способных творчески мыслить и быстро реагировать на изменения, а также эффективно решающих профессиональные задачи в нестандартных ситуациях, т.е. людей, стремящихся к достижению наивысших результатов в любой деятельности.

Развитие цифровой экономики особенно актуализирует проблему подготовки конкурентоспособных специалистов. В первую очередь, необходимо обратить внимание на образование молодежи, так как именно она представляет собой потенциал инновационной российской экономики.

Сложившаяся ситуация на современном рынке труда, также указывает на возникшую потребность в формировании конкурентоспособной личности: в соответствии с социальным заказом общества, востребованным становится специалист, который обладает не только профессиональными качествами и грамотно решает возникающие проблемы рыночных отношений, но и отличающийся ярко выраженными социальными и личностными качествами. Следовательно, одной из первостепенных задач профессионального образования становится – «формирование конкурентоспособной личности с высоким уровнем профессионально-личностных качеств» [7].

Очевидно, что от системы среднего профессионального образования, в создавшихся обстоятельствах, требуется разработка новых подходов к организации образовательного процесса в соответствии с социальным заказом общества и требованиями потенциальных работодателей, обеспечивающих подготовку конкурентоспособного специалиста.

На сегодняшний день, российское профессиональное образование имеет возможность передать обучающимся солидный багаж знаний, умений, навыков,

а также сформировать первичный профессиональный опыт; но, в большинстве своем, профессиональные образовательные организации в процессе обучения молодежи не акцентируют внимание на особых жизненных ситуациях, требующих самопрезентации, выгодного представления своего «Я»; не учат студентов «искусству выживать», конкурировать между собой. В результате вчерашний студент, получив диплом о профессиональном образовании, при устройстве на работу сталкивается с определенными проблемами и не может «подать себя», продемонстрировав свои конкурентные преимущества.

Анализ современного рынка труда показал, что молодежь после окончания профессионального образовательного обладает низким уровнем конкурентоспособности по сравнению с другими возрастными группами. Учитывая, что формирование конкурентоспособности будущего выпускника и ее развитие затрагивает личность обучающегося, целесообразно процесс формирования изучаемого феномена начинать еще в адаптационный период, то есть с первого курса обучения. При этом, представители педагогического коллектива профессиональной образовательной организации должны основываться на изучении конкретной роли индивида при выполнении им трудовых функций, определять обязательные траектории развития с учетом позиции конкретного студента, а также вести диалог с обучающимися с учетом значимости их личных позиций. Значительный аспект деятельности в процессе формирования конкурентоспособности студентов колледжа принадлежит психологу.

Поэтому в настоящее время потребность в разработке и научном обосновании психологических особенностей формирования конкурентоспособности студента в период его обучения в профессиональной образовательной организации, и построение деятельности педагогов и психологов в соответствии с научным обоснованием и выявленными особенностями при решении проблем эффективного формирования конкурентоспособности молодежи многократно возрастает.

Проблема формирования и развития конкурентоспособности молодежи исследована в различных областях науки. Так, политологи рассматривают данную проблему глобально: от конкурентоспособности индивида зависит конкурентоспособность России в целом мире, следовательно, необходим поиск вариантов перехода молодежи из пассивной политической роли в активную (О.Д. Абрамова, Н.А. Баранов, О.Г. Щенина); экономисты рассматривают конкурентоспособного специалиста как вариант решения проблемы безработицы в муниципальных образованиях (Ю.М. Мезенцев); по мнению социологов, отсутствие конкурентоспособности влечет за собой увеличение числа социально неудовлетворенной молодежи и, как следствие, популяризацию криминальной субкультуры (В.Г. Немировский, Е.Е. Немерюк); в педагогике данный феномен рассматривается в основном как один из критериев эффективности образовательного процесса (Л.С. Выготский, В.А. Сластенин и др.), психологи считают важным фактором в формировании конкурентоспособности – развитие личности (Ю.В. Андреева, Л.М. Митина, В.И. Шаповалов и др.). Несмотря на активное обращение исследователей к проблеме формирования и развития конкурентоспособности, в контексте психологических исследований (особенности формирования, поддержка и сопровождение процесса, условия для становления и развития) данный феномен малоизучен.

На основе проведенного теоретико-эмпирического анализа авторы монографии:

- структурировали конкретизировали понятие «конкурентоспособность студента колледжа», представляющее собой способность молодежи добиваться поставленных целей в любом направлении деятельности при соблюдении единства условий: реального соперничества и наличия целостного блока внепрофессиональных качеств личности;

- теоретически обосновали и охарактеризовали психолого-педагогические особенности, оказывающие наибольшее влияние на формирование и развитие конкурентоспособности студента колледжа;

- разработали и апробировали программу психолого-педагогического практикума (с элементами тренинга), способствующую целостному и результативному формированию конкурентоспособности.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

1.1 Конкурентоспособность как междисциплинарное понятие

С точки зрения научных исследований понятие «конкурентоспособность» изначально появилось в экономике и является производной от «конкуренции». Прародителем конкуренции считается Адам Смит, который трактует ее как «честное, без сговора соперничество продавцов за выгодные условия продажи путем изменения цен». Досконально термин «конкуренция» переводится с латинского как – столкновение (состяжание).

В настоящее время большинство фирм рассматривают конкуренцию как честное соперничество между партнерами (оппонентами) в определенной отрасли, имеющих аналогичную цель и заинтересованность в конкретном результате, а само понятие «конкуренции» регламентировано в Федеральном законе «О защите конкуренции» и определяется как «соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается их возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке» [1].

В своем исследовании мы придерживаемся мнения Д.А. Алференко, что «конкуренция – многогранное явление, которое рассматривается учеными в зависимости от исходных теоретико-методологических подходов в ряде аспектов: как способ координации хозяйственной деятельности; как механизм взаимодействия агентов рынка; как способ достижения экономических целей; как способ завоевания конкурентных преимуществ и иным образом» [3].

В настоящее время в исследовании природы конкуренции используются теоретико-методологические подходы, представленные на рисунке 1.

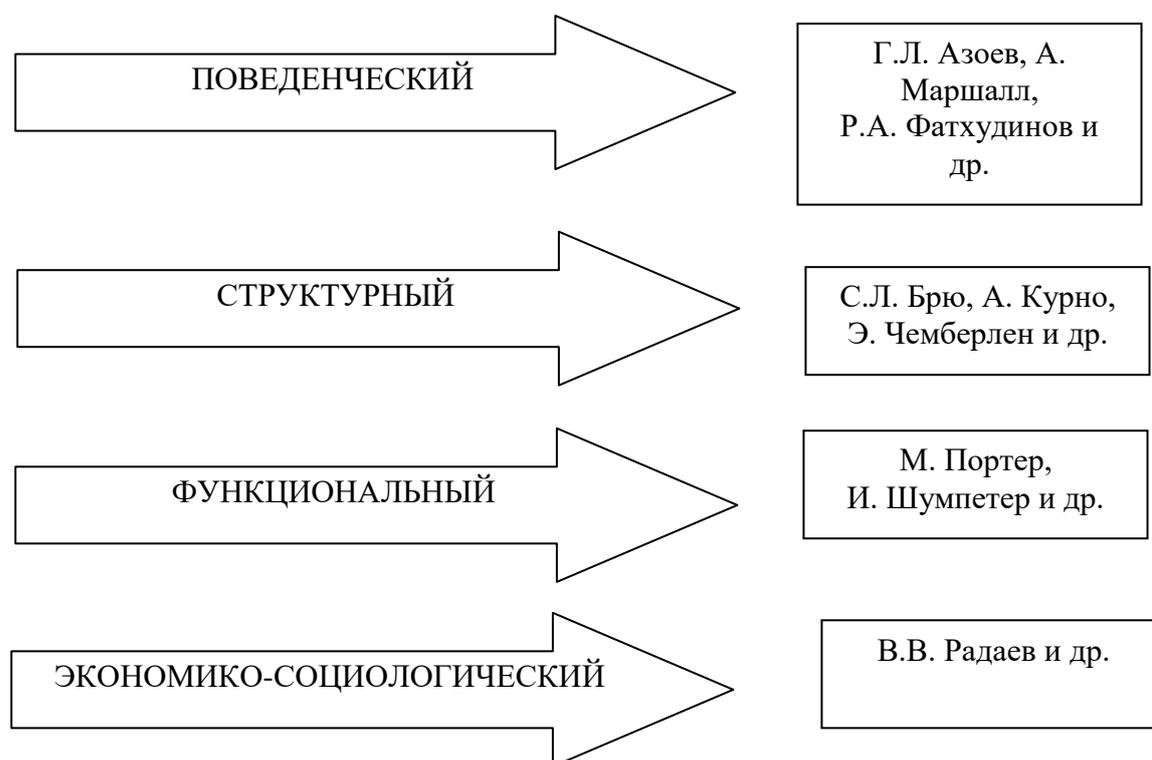


Рис. 1. Теоретико-методологические подходы в теории конкуренции

А. Маршалл, ставший основоположником поведенческого теоретико-методологического подхода к изучению феномена конкуренции, считает, что главным стимулом к конкуренции является характер человека, в котором изначально заложена способность к соперничеству.

Разнообразие подходов обуславливает существование множества различных трактовок конкуренции и связанных с данным термином производных.

В рамках нашего исследования рассмотрим сущность исследуемого феномена с позиций социологов, педагогов и психологов.

Так, Д. Тернер считает, что «конкурентоспособность является одним из важнейших общественных ресурсов (наряду с деньгами, здоровьем и др.), неравное распределение которых ведет к возникновению системы классовой стратификации. При этом классы ранжируются в соответствии с долями и комбинациям этих ресурсов» [87].

В. Г. Немировский, являющийся бесспорным авторитетом в вопросах социологии молодежи и образования, в числе важных составляющих

конкурентоспособности выделяет социальный аспект и считает, что значимой «особенностью социальной конкурентоспособности человека выступает специфика используемых им социальных ресурсов», а также что социальная конкурентоспособность наиболее ярко проявляется у молодежи в возрасте 18-25 лет [50]

К.М. Оганян акцентировал внимание на том, что процесс становления конкурентоспособности будущего выпускника должен проходить при обязательном социологическом сопровождении со стороны образовательного учреждения, при этом должен быть разработан комплекс «социальных индикаторов профессиональной, социальной и личностной конкурентоспособности выпускников, позволяющих создать и апробировать модель конкурентно успешного выпускника», в его понимании «конкурентоспособность выпускника – это рыночный показатель продуктивной деятельности образовательной организации» [57]

Кроме того, в работах социологов прослеживается мысль, что конкурентоспособность молодежи формируется при участии объективных факторов (социальное неравенство, естественный отбор в обществе, существующая иерархия в социуме, имидж) и проявлении у последних субъективных (потребность в самообразовании, самоутверждении, самореализации) факторов (М.С. Лебедев); молодежь, демонстрирующая ярко выраженную социальную конкурентоспособность, наиболее адаптирована к требованиям современного рынка труда (И.В. Лопаткин); конкурентоспособность конкретного человека зависит от принадлежности его к той или иной культуре и субкультуре, особенностей его характера (Г.В. Власюк); отсутствие конкурентоспособности влечет за собой увеличение числа социально неудовлетворенной молодежи и, как следствие, популяризацию криминальной субкультуры (В.Г. Немировский, Е.Е. Немерюк)[12, 42, 45, 50].

Большинство педагогов-исследователей процесс формирования и развития конкурентоспособности изучают с позиций поведенческого подхода и представляют данный феномен как комплексное свойство личности,

характеризующее ее способность к развитию и соперничеству в определенной сфере деятельности. Интерпретации понятия в исследованиях педагогов имеют незначительные расхождения, но все сходятся во мнении, что конкурентоспособность является сильным мотиватором к всестороннему развитию личности, и как следствие, общества в целом.

Следует отметить, что в педагогических исследованиях, значимость и роль конкурентоспособности рассматривается, чаще всего с позиции профессионального развития будущего выпускника, а сам феномен «конкурентоспособность студента колледжа» в системе профессионального образования недостаточно изучен.

Помимо основополагающих концепций развития и формирования конкурентоспособности отдельно взятой личности, в своем исследовании, мы обратились к частной педагогической практике и выводам Д.А. Алференко (2019), И.В. Дарманской (2003) и Н.А. Дьяченко (2008), которые рассмотрели данный феномен в различных аспектах применительно к профессиональному образованию.

Так, Д.А. Алфренко в своем диссертационном исследовании, посвященном формированию конкурентоспособности студента техникума в контексте развития социального партнерства и взаимодействия с работодателями, отмечает, что «конкурентоспособность студента как интегральное качество личностистудента к моменту окончания техникума, проявляется в общей способности и готовности к самостоятельной успешной профессиональной деятельности, к освоению рынка труда и достижению намеченных профессиональных целей в условиях конкуренции, основанное на знаниях, умениях и навыках, опыте, ценностях и склонностях, приобретенных в процессе профессиональной подготовки» [3].

Определенный интерес вызывают доводы И.В. Дарманской, еще раз подтвердившей имеющиеся выводы более ранних исследований о значимости разностороннего образования в процессе достижения высшего уровня конкурентоспособности и считающей дополнительное образование одним из

условий реализации поставленных целей. Она рассматривает конкурентоспособность как «интегральное качество зрелой личности, включающее в себя социально-психологический, общекультурный и профессиональный компоненты, способствующее достижению успеха в реализации права человека занять наиболее значимое место в обществе на основе поставленных им целей»[18].

В то же время Н.А. Дьяченко в своей работе акцентирует внимание именно на «конкурентоспособности будущих специалистов учреждений СПО и подразумевает динамичное личностное образование, выражающееся в совокупности профессионально-личностных качеств, определяющих успешность профессиональной деятельности в условиях рыночных конкурентных отношений»[23].

С точки зрения исследований психологов, понятие «конкурентоспособность», прежде всего, зависит от личностных характеристик конкретного индивида, а потому и рассматривается целостно и едино как «конкурентоспособность личности» (Л.М. Митина[48], А.В. Плугарева[59], Е.А. Подосинникова[62], Е.В. Токарева[72], В.И. Шаповалов[76] и др.).

Однако, данный феномен рассматривается, в основном, в контексте образовательного пространства высшего учебного заведения (С.В. Евецкая[24], Д.С. Котикова[38], И.В. Терелянская[70], М.М. Шехтер[79] и др.) и применительно к системе СПО не рассмотрен, поэтому считаем необходимым обобщить имеющиеся психологические характеристики конкурентоспособной личности и выделить наиболее значимые с учетом специфики профессионального образования.

В исследованиях В.И. Шаповалова конкурентоспособность определена, как «социально-ориентированную систему способностей, свойств и качеств личности, характеризующую ее потенциальные возможности в достижении успешности в учебной, профессиональной и социальной деятельности, определяющую адекватное субъективное поведение в динамически

изменяющихся условиях, обеспечивающая внутреннюю уверенность в себе, гармонию с собой и окружающим миром»[77].

Также представляется значимым авторитетное мнение Л.М. Митиной: «развитие конкурентоспособной личности - это развитие рефлексивной личности, способной организовывать свою деятельность и поведение в динамических ситуациях, обладающей новым стилем мышления, нетрадиционными подходами к решению проблем, адекватным реагированием в нестандартных ситуациях» [49].

А.В. Плугарева характеризует конкурентоспособность как «социально ориентированную систему способностей, свойств и качеств личности, характеризующую ее потенциальные возможности в достижении успеха (в учебе, профессиональной и внепрофессиональной жизнедеятельности), определяющую адекватное индивидуальное поведение в динамически изменяющихся условиях, обеспечивающую внутреннюю уверенность в себе, гармонию с собой и окружающим миром» [59].

В словаре практического психолога конкуренция рассматривается как основополагающая форма межличностного взаимодействия, отличающегося «достижением индивидуальных или групповых целей и интересов в условиях противоборства с добивающимися тех же целей и интересов другими индивидами или группами» [22].

Этой же позиции придерживаются и группа зарубежных исследователей (М. Borchert[84], К.А. Hojесki[85], S.E.Hobfoll[86]) и «указывает на то, что конкурентоспособность является ресурсом успешной адаптации в сложных социальных условиях» [34].

Так, К.А. Hojесki считает, «что конкурентоспособность является частью личности и представляет собой желание победить в межличностных ситуациях, которые возникают на всех этапах жизненного пути» [85]. Кроме того, исследователь считает, что конкурентоспособность человека развивается именно на всех этапах его карьерного роста, и поэтому для конкурентоспособной личности характерно проявление большей

заинтересованности профессиональной деятельностью и высокой степени удовлетворенности ей.

В рамках нашего исследования крайне важное значение имеют выводы Д.А. Коноплянского, интерпретировавшего понятие «конкурентоспособность» в контексте психолого-педагогического направления, и установившего прямую взаимосвязь между конкурентоспособностью, конкурентоспособностью личности и конкурентоспособностью выпускника: «в психологии конкуренция понимается как одна из основных форм организации межличностного взаимодействия, характеризующаяся достижением индивидуальных или групповых целей, интересов в условиях соперничества и состязательности, фиксируется психологами термином «позиционность»: люди борются за выгодную позицию, чаще всего за лидерство и доминирование. Изучая понятие конкурентоспособности выпускника вуза, прежде всего, следует говорить о конкурентоспособной личности. Конкурентоспособная личность – это такая личность, которая способна быстро и безболезненно адаптироваться к постоянным изменениям социальных условий, научно-технического прогресса и новых видов деятельности и форм общения» [37].

В контексте психологических научных знаний конкурентоспособность выпускника рассматривается Д.А. Коноплянским, как «как комплекс профессиональных, психологических и нравственных характеристик индивида, окончившего высшее учебное заведение, которые обуславливают его место относительно других соискателей на рынке труда» [37].

Очевидно, что в контексте психологических исследований конкурентоспособности личности, на первое место выступает познание внутренней и внешней природы человека.

В этом контексте, наиболее полным считаем интерпретацию Е.Г. Беляковой, определяющей конкурентоспособную личность как «высокоорганизованную личность, способную к продуктивному позиционированию в профессиональной среде в условиях неопределенности-разнообразия-сложности, в ситуациях изменения рынка профессий и

требований к компетенциям специалистов, проявляющую готовность к осмысленному опережающему саморазвитию с учетом тенденций социокультурной ситуации, обладающую необходимыми профессиональными и социально-личностными компетенциями для достижения конкурентных преимуществ на разных этапах профессионального развития» [9].

Большинство психологов-исследователей считают, что на качество конкурентоспособности личности влияет психологическая гибкость и созидательное отношение к жизнедеятельности.

Психологическая гибкость является неким собирательным комплексом и включает в себя чувственную составляющую, соответствующий уровень коммуникативности, и знаниевый компонент, сформированный на достаточном уровне в определенной жизненной сфере. Кроме того, для психологической гибкости характерной чертой служит умение выбирать из множества представленных вариантов достижения целей, единственно верный путь, при необходимости осуществлять его корректировку, при этом используя и приумножая имеющиеся знания, предвирать их в практическое русло.

Обобщив имеющиеся интерпретации понятия «конкуренция» и ее производных в контексте социологических и психолого-педагогических исследований, мы пришли к выводу, что «конкурентоспособность студента колледжа представляет собой способность обучающегося добиваться поставленных целей в любом направлении жизнедеятельности (независимо от периода обучения) при соблюдении единства условий: реального соперничества и наличию целостного блока внепрофессиональных качеств личности» [53].

Следовательно, для результативного формирования конкурентоспособности студента, необходимо в самом начале его обучения в колледже продиагностировать ценностные ориентации последнего, его установки на восприятие себя в социуме, определить проблемное поле студента в сфере общественных отношений, а также его социокультурную позицию. Далее в процессе уже профессионального обучения (2, 3, 4 курсы) следует

моделировать ситуации, позволяющие сформировать у обучающегося оптимальные мотивационные и поведенческие установки в профессиональной деятельности и социокультурной среде, тем самым, мотивировав его на саморазвитие и самосовершенствование. На наш взгляд, процесс формирования конкурентоспособности студента колледжа будет проходить наиболее результативно при его системно-организованном психологическом сопровождении на всем периоде развития личности в колледже, в различных ее проявлениях.

1.2 Содержательные характеристики компонентов конкурентоспособности студента

Анализ результатов основополагающих исследований природы конкурентоспособности личности (Д.А. Алференко[3], Е.Г. Белякова[9], Н.А. Дьяченко[23], С.В. Евецкая[24], С.В. Зверев[29] и др.) позволил выделить и систематизировать основные структурные компоненты конкурентоспособности и критерии их оценки (таблица 1).

Таблица 1

Структурные компоненты конкурентоспособности в контексте современных психолого-педагогических исследований

Автор	Компоненты	Содержание
Д.А. Алференко	Мотивационно-ценностный	Представляет собой оптимальное сочетание нравственных ориентиров, концептуальных, ценностных, мотивационных и смысловых установок обучающегося в процессе формирования его конкурентоспособности
	Когнитивно-познавательный	Совокупность системных знаний, в т.ч. и в области профессиональной деятельности, представлений о способах и возможностях построения личного карьерного роста в будущем

Д.А. Алференко	Операционально-поведенческий	Характеризуется наличием и умением студента при решении жизненно важных и производственных задач действовать по известному алгоритму, осуществлять его корректировки, иметь склонность к инновационным решениям, брать на себя ответственность за выполняемые действия, в т.ч. и профессиональные
	Психофизиологический	Предполагает врожденные способности студента, психофизиологические свойства его личности, помогающие ему сформировать конкурентоспособность более результативно
	Социально-психологический	Характеризуется «комплексом социально-профессиональных личностных качеств студента, способствующих эффективному формированию его конкурентоспособности» [3]
Е.Г. Белякова	Ценностно-смысловые основания	Подразумевают «понимание смысла, «ради чего» такая модель позиционирования в социуме может быть освоена, какие возможности и преимущества открываются, и что личность приобретает в качестве особого инструмента вхождения в профессиональную среду, в рынок труда» [9]
	Когнитивно-операционально-технологический	Имеются в виду действительные преимущества студента перед другими (отличные знания, умения и навыки; развитые личные компетенции, более рациональные способы решения задач и т.п.)

Е.Г. Белякова		Имеются в виду действительные преимущества студента перед другими (отличные знания, умения и навыки; развитые личные компетенции, более рациональные способы решения задач и т.п.)
	Аутомаркетин- говый	Предполагает наличие социально-личностных характеристик, способствующих эффективному формированию конкурентоспособности: «хорошая ориентация в востребованных на сегодня и в перспективе компетенциях, понимание тенденций в развитии рынка труда, готовность к «доучиванию» и «переучиванию», потребность и способность к саморазвитию и самообразованию, гибкость, мобильность» [9]
	Рефлексивный	«Включает высокий уровень рефлексии, осмысленность в планировании/проектировании профессионального будущего (в том числе – карьерного роста), критическое мышление, адекватную самооценку, открытость для «обратной связи», способность к самоорганизации и саморегуляции» [9]
Н.А. Дьяченко	Потребностно- мотивационны й	Характеризует уровень заинтересованности и содержание мотивации к становлению и развитию личной конкурентоспособности
	Содержательн о- процессуальны й	Подразумевает креативное решение при исполнении учебных и производственных задач, а также проявление творческого начала во всех сферах жизнедеятельности

Н.А. Дьяченко	Оценочно- рефлексивный	Отражает «готовность к самоанализу собственной деятельности, саморазвитию, достижению продуктивной креативности» [23]
С.В. Евецкая	Направленность	Выражается в наличии и проявлении интереса к определенной сфере жизнедеятельности, мотивацией к «доброму» соперничеству
	Профессиональная компетентность	Характеризуется уровнем имеющихся специфических знаний, умений, навыков в контексте заданного стандарта, наличием первичного опыта, знанием нормативных и этических принципов, а также способностью творчески мыслить в рамках заданных параметров.
	Профессионально значимые качества	Способность к запоминанию большого объема информации, ее интерпретации; развитое мышление и внимание
	Профессионально значимые психические свойства	Конкретные эмоциональные и волевые способности личности
С.В. Зверев	Когнитивный	Характеризуется представлениями обучающегося и его широтой знаний об особенностях конкурентоспособности, принципах действий в соответствующих условиях рыночной экономики
	Потребностно-мотивационный	Предусматривает наличие у студента потребностей в самообразовании, в безопасности, в признании окружающими; а также мотивационных установок на достижение успеха во всех сферах жизнедеятельности

С.В. Зверев	Деятельно- ственный	Предполагает готовность студента осуществлять деятельность в реальных условиях, применять полученные знания на практике и совершенствовать свой опыт
В.И. Шаповалов	Парадигма- льно- прогности- ческий	Предусматривает прогнозирование такого поведения индивида в будущем, которое позволило бы человеку максимально результативно проявить себя и способствовало дальнейшему совершенствованию личности
	Информац- ионно- содержате- льный	Предполагает формирование «комплекса знаний, связанных с «Я-концепцией», определением стратегии и тактики конкурентоспособного поведения, принятием решения, самооценкой, коммуникативными и регулятивными действиями» [76].
	Операцион- ально- деятельнос- тный,	Представлен сложившимися умениями и навыками эффективного общения, организации и расширении коммуникативных каналов, способностью к адекватному самооцениванию собственной деятельности, готовностью к самообучению
	Мотиваци- онно- ценностны- й	Предполагает осознание имеющихся ценностных установок; активную гражданскую и социальную позицию; готовность к нравственному самосовершенствованию, желание и возможность к саморазвитию, самоутверждению и самовыражения
Эмоциона- льно- волевой	Отражает глубину ответственности за выполняемые действия, инициативность, самостоятельность, способность к состраданию по отношению к другим, а также проявление самоконтроля	

Безусловно, все структурные компоненты, представленные в таблице 1, взаимосвязаны между собой, а их содержательные характеристики наиболее полно проявляются в тесном взаимодействии между собой, дополняя друг друга, и с определенной степенью влияя на формирование конкурентоспособности студента. Вместе с тем, каждый из компонентов является относительно самостоятельным элементом, а их реализация опирается на законы развития личности.

Отсюда следует, что в контексте исследований по психологии и педагогике, «конкурентоспособная личность – это субъект социальных действий и изменений, способный осознать динамику процессов развития, видеть происходящие изменения и уметь реагировать на них в условиях изменчивого рынка» [69].

Проведенный нами анализ теоретических основ психолого-педагогических исследований конкурентоспособности студента свидетельствует о крайне малой изученности проблемы в контексте выявления психологических особенностей образования данного феномена в системе среднего профессионального образования. Между тем, неоднократно доказано, что она обладает специфическими, присущими только данному уровню образования, особенностями, возможностями и потенциалом.

Установлено, что «педагогический потенциал образовательного процесса системы среднего профессионального образования характеризуется такими особенностями, как вариативность, краткосрочность и мобильность обучения; доминирование общепрофессиональной и специальной подготовки в распределении учебного времени; малочисленность студенческих групп; интеграция «живого знания»; включение студентов в квазипрофессиональную деятельность в заданных условиях изучаемой дисциплины; внедрение гуманитарных технологий, и представляет собой совокупность возможностей (использование гуманитарных технологий образовательного процесса системы СПО, обеспечивающих субъектную позицию студента в учебно-воспитательном процессе); способностей (субъект-субъектное взаимодействие

преподавателя и студента, ценностных ориентаций и мотивации к активной профессиональной деятельности); ресурсов (интеграция содержания всех учебных дисциплин образовательного процесса)»[31].

Реализация требований к выпускнику, заложенных в Федеральных государственных образовательных стандартах по конкретным специальностям уровня СПО, содержание учебных планов и рабочих программ изучаемых дисциплин и профессиональных модулей способствуют подготовке высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, отличающихся высоким уровнем профессиональной грамотности (как основы будущего мастерства и компетентности); креативности(нестандартный подход и критическое мышление при решении профессиональных задач, готовность к переменам, в т.ч. и в профессиональном плане, творческая самореализация); психологической устойчивости (самоконтроль, адекватная самооценка, стрессоустойчивость, уверенность в своих силах); коммуникативности.

Таким образом, система среднего профессионального образования обладает наиболее оптимальными возможностями для становления и развития конкурентоспособности обучающегося. Причем процесс формирования исследуемого феномена «будет проходить наиболее результативно при его системно-организованном психологическом сопровождении на всем периоде развития личности в колледже, в различных ее проявлениях, а корнем педагогической поддержки является принятие индивидуальности обучающегося, его личностных характеристик; осознание его желаний, ожиданий и потребностей; равноправное отношение без демонстрирования явного превосходства; прямое общение и построение конструктивного диалога; оперативность, творческое взаимодействие» [11].

При выделении компонентов конкурентоспособности студента колледжа и определении ее критериев мы исходили из выводов, полученных в результате обобщения существующих теоретических положений по данной проблематике, накопленного опыта психолого-педагогической профессиональной деятельности.

На наш взгляд, эталоном конкурентоспособного студента колледжа выступает – обучающийся, осознающий и позиционирующий себя, как «Я-Личность», отличающийся высокой степенью самостоятельности, креативностью, способностью к принятию инновационных решений и изобретению нового, обладающие несомненным авторитетом среди ровесников, легкообучаемый и имеющий потребность в дальнейшем всестороннем развитии личности.

Следовательно, первоочередными чертами характера конкурентоспособной личности выступают профессиональная грамотность; четкие цели и осознанные ценности; потребность и желание развиваться всесторонне, самосовершенствоваться во всех сферах жизнедеятельности, готовность к интеллектуальному обогащению; критическое мышление; проектирование собственного будущего и осознание, как этого добиться; трудолюбие и креативное отношение к выполнению поручений; стрессоустойчивость; стремление к успеху; общительность и способность к нетворкингу; адекватный самоконтроль и рефлексия собственной деятельности.

В соответствии с этим мы выделяем следующие взаимосвязанные между собой компоненты конкурентоспособности студента колледжа: когнитивный, эмоциональный и мотивационно деятельный (рис. 2)

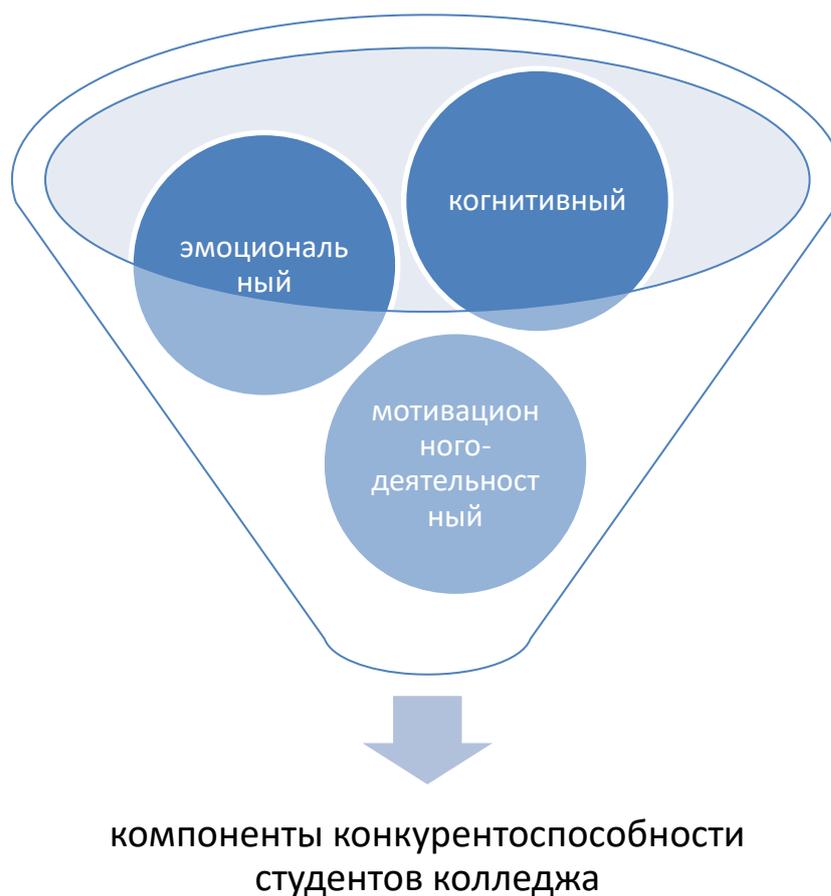


Рис. 2. Компоненты конкурентоспособности студентов колледжа

Когнитивный компонент «представляет собой направленность на осознание стержневой основы смысла жизни, задающей высокую планку активной жизненной позиции, помогаая студенту разобраться в запутанной структуре информационного потока, сопровождающего динамику рыночных преобразований. Знания позволяют студенту максимально эффективно использовать собственные резервы, направляя их на формирование внутренней собранности и преодоление социально-производственных ситуаций» [29].

Когнитивный компонент отличается совокупностью профессиональных и жизненно необходимых знаний и умений; способностью студента «превратить» эти знания и умения в «живые».

Соответственно показателями, позволяющими оценить выраженность данного компонента, являются смысло-жизненные ориентации,

профессиональные знания в конкретной предметной области, способность к самосовершенствованию в интеллектуальном и творческом плане.

Эмоциональный компонент характеризуется сформированностью у студента таких качеств, как уверенность в себе, толерантность, ответственность, инициативность, адекватный самоконтроль. Кроме того, данный компонент отражает умение и навыки обучающегося колледжа по альтернативному выбору способов саморегуляции, направленных на стабилизацию собственного эмоционального настроения, избегание эмоциональных перегрузок, сохранения «себя» в гармонии со своим внутренним миром.

Мотивационно - деятельностный компонент характеризуется наличием у студента потребности в признании его сверстниками; лидерских качеств, ярко выраженной заинтересованностью к осуществлению продуктивной деятельности, ориентацией на достижение успеха, соблюдение этических и моральных принципов при выполнении каких-либо видов деятельности.

Мотивационно - деятельностный компонент проявляется через такие показатели, как мотивация к достижению успеха, потребность в самоактуализации, потребность в признании, системой ценностных ориентаций.

Необходимо отметить, что в процесс становления и развития конкурентоспособности студента колледжа включены все участники учебно-воспитательного процесса: сами обучающиеся; педагоги, с ними контактирующие; сотрудники психологической службы колледжа; представители администрации образовательной организации; родители, социальные партнеры и т.д.

При этом основными взаимодействующими сторонами выступают студенты, преподаватели, социальные педагоги и педагоги-психологи. Очевидно, что правильно организованное взаимодействие между сторонами положительно отражается на процессе формирования конкурентоспособности студента колледжа.

В своем исследовании считаем необходимым отметить, что при организации продуктивного взаимодействия следует учитывать возрастные характеристики поколений (рис. 2), предложенных известными американскими специалистами в области демографии Н. Хоув и В. Штраусом в 1991 году; т.к. большинство привычных нам форм и методов организации общения и реализации коммуникативных навыков морально устарели.

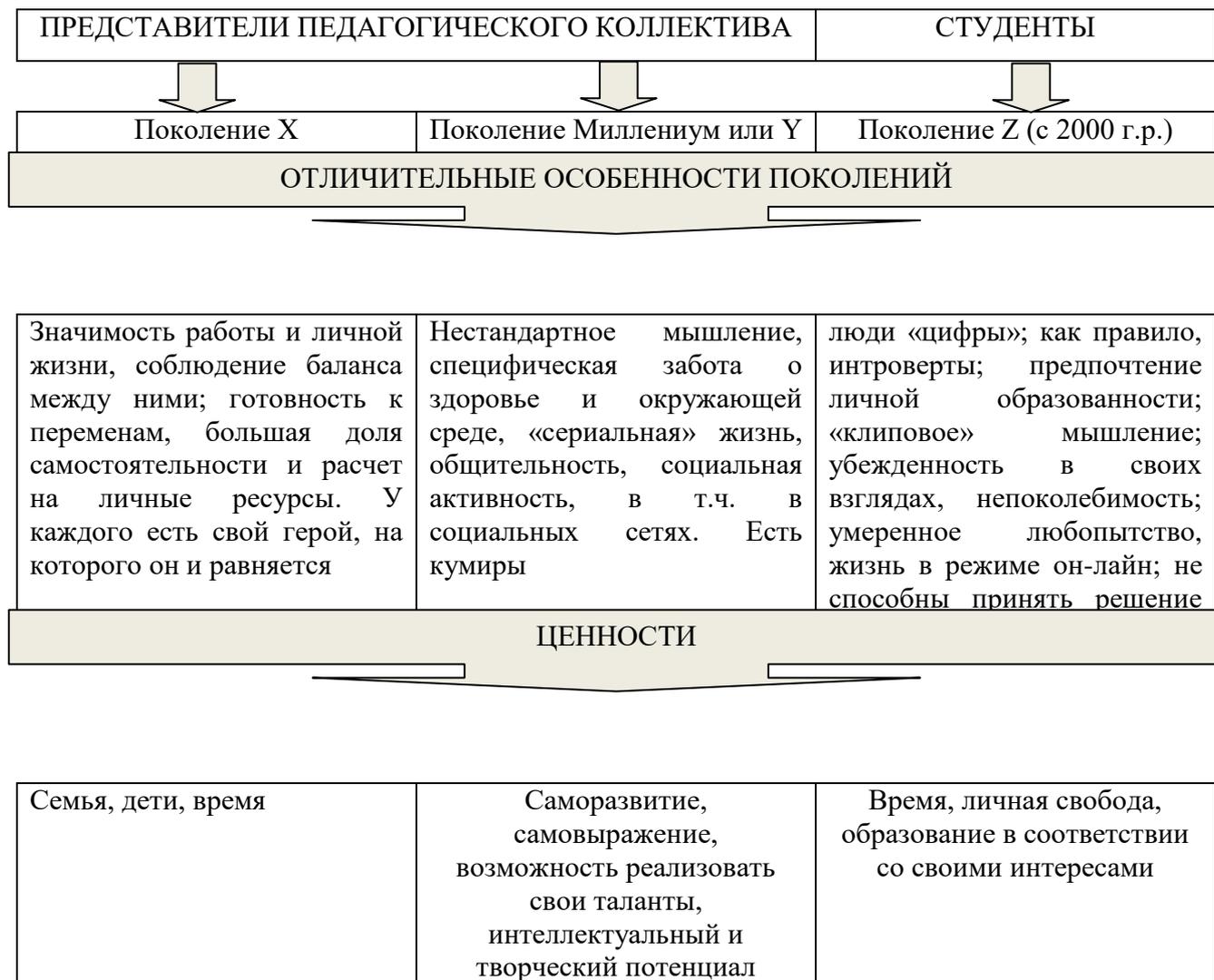


Рис. 3. Возрастные характеристики участников взаимодействия в процессе формирования конкурентоспособности студента

Соответственно представленной возрастной периодизации, члены педагогического коллектива, осуществляющие профессиональную деятельность в настоящее время и задействованные в процессе формирования

конкурентоспособности обучающегося, относятся к поколениям X и Y; тогда как современные студенты колледжа являются представителями поколения Z

Очевидно, что на выбранные определенной возрастной группой тип поведения, стиль общения, способы решения конфликтов, а также векторы личного развития и мотивационные факторы повлияли одни и те же значимые события соответствующего периода. Соответственно, у представителей разного поколения различаются ценностные ориентиры и мотивы, побуждающие к жизнедеятельности.

Следовательно, при организации процесса формирования конкурентоспособности студента колледжа и его психолого-педагогическом сопровождении «необходимо учитывать личностные характеристики соответствующих поколений» [30], а именно «учитывать не только свои интересы и преследовать свои идеалы, а и вовлекать молодежь в общественные дела страны, ориентируясь на личностные характеристики и учитывая их новую систему ценностей»[30].

Процесс становления и развития конкурентоспособности студента колледжа следует начинать с первого года обучения, и продолжать его на всех этапах обучения, вплоть до получения диплома. При этом могут возникать случаи, когда необходимо и послеколеджное сопровождение до момента устройства выпускника на работу.

Содержательное описание процесса формирования конкурентоспособности студента профессиональной образовательной организации на примере Камышинского политехнического колледжа приведено во второй главе.

В целом можно сказать, что конкурентоспособность студента колледжа выражена когнитивным, эмоциональным и мотивационно – деятельностным компонентами, а психологическими особенностями ее проявления являются сформированные смысло-жизненные ориентации, способность студента к саморегуляции, и его мотивацией к достижению успеха.

Анализ основных теоретических положений по проблеме формирования конкурентоспособности студента колледжа, представленный в первой главе настоящей монографии позволяет сделать следующие выводы:

Во-первых, проблема конкуренции вообще, и отдельного субъекта деятельности, в частности, является приоритетной для современного российского общества. Так, основные исследования в области политических наук конкурентоспособность отдельного человека связывают с конкурентоспособностью страны в целом, и считают, что молодежь следует привлекать к решению общественно-политических задач (О.Д. Абрамова и др.); в экономических исследованиях прослеживается мысль, что чем больше конкурентоспособных молодых специалистов, тем быстрее решится проблема безработицы в стране (Ю.М. Мезенцев); социологи связывают рост молодежной преступности и все большую популяризацию криминальной субкультуры с отсутствием у молодежи стремления к совершенству и овладению конкурентными преимуществами (В.Г. Немировский).

Во-вторых, многообразие подходов к изучению исследуемого феномена в психолого-педагогических исследованиях, еще не означает полноту освещенности и разработанности данной проблематики.

Однозначно, что проблема конкурентоспособности обучающегося педагогами-исследователями рассматривается как один из показателей результативности образовательного процесса в целом, и, в частности наделяет определенными преимуществами конкретное учебное заведение. Большинство педагогов, подходят к исследованию проблемы становления и развития конкурентоспособности с точки зрения компетентностного подхода и связывают феномен конкурентоспособности со здоровым соперничеством, обращая внимание на профессиональное развитие, не углубляясь во всестороннее развитие личности. Тогда как, исследователи психологи при изучении конкурентоспособности человека акцентируют внимание, прежде всего, на ее взаимосвязи с конкурентоспособностью личности.

Тем не менее, анализ теоретических основ психолого-педагогических исследований конкурентоспособности студента свидетельствует о крайне малой изученности проблемы в контексте становления и развития конкурентоспособности студента СПО; принципы организации поддержки и сопровождения данного процесса.

Между тем, система среднего профессионального образования обладает наиболее оптимальными возможностями для становления и развития конкурентоспособности обучающегося. Реализация требований к выпускнику, заложенных в соответствующих ФГОС, содержание учебных планов и рабочих программ изучаемых дисциплин и профессиональных модулей способствуют подготовке выпускников, отличающихся высоким уровнем профессиональной грамотности (как основы будущего мастерства и компетентности); креативности (нестандартный подход и критическое мышление при решении профессиональных задач, готовность к переменам, в т.ч. и в профессиональном плане, творческая самореализация); психологической устойчивости (самоконтроль, адекватная самооценка, стрессоустойчивость, уверенность в своих силах); коммуникативности.

В-третьих, в процессе теоретического исследования систематизированы основные положения по проблеме исследования и конкретизировано понятие «конкурентоспособность студента колледжа». «Конкурентоспособность студента колледжа представляет собой способность обучающегося добиваться поставленных целей в любом направлении жизнедеятельности (независимо от периода обучения) при соблюдении единства условий: реального соперничества и наличию целостного блока внепрофессиональных качеств личности» [53].

В-четвертых, определены компоненты конкурентоспособности студента колледжа. В нашем представлении эталоном конкурентоспособного студента колледжа выступает – обучающийся, осознающий и позиционирующий себя, как «Я-Личность», отличающийся высокой степенью самостоятельности, креативностью, способностью к принятию инновационных решений и

изобретению нового, обладающие несомненным авторитетом среди ровесников, легкообучаемый и имеющий потребность в дальнейшем всестороннем развитии личности.

Следовательно, компонентами конкурентоспособности студента колледжа выступают *когнитивный* (профессиональная грамотность, осознание личного будущего, готовность к интеллектуальному обогащению и т.п.); *эмоциональный* (стрессоустойчивость, саморегуляция, самоконтроль и рефлексия собственной деятельности); *мотивационно – деятельностный* (потребность и желание развиваться всесторонне, трудолюбие, креативное отношение к выполнению поручений) составляющие.

Выраженность и сформированность когнитивного компонента конкурентоспособности студента колледжа проявляется через смысложизненные ориентации, профессиональные знания в конкретной предметной области, способность к самосовершенствованию в интеллектуальном и творческом плане; эмоционального – через способность студента к саморегуляции; мотивационно – деятельностный компонент характеризуется мотивацией к достижению успеха, потребностью в самоактуализации и признании ближайшем окружении.

В-пятых, обоснован принцип взаимодействия между студентом и педагогом при формировании и развитии конкурентоспособности обучающегося, основанный на взаимоучете возрастных характеристик участников образовательного процесса и системно-организованном психологическом сопровождении на всем периоде развития личности в колледже, в различных ее проявлениях.

Таким образом, в первой главе обобщен терминологический аппарат по проблеме исследования; на основе анализа теоретических положений структурировано и конкретизировано понятие «конкурентоспособность студента колледжа»; приведены содержательные характеристики компонентов конкурентоспособности; а также раскрыты психологические особенности, способствующие эффективному формированию конкурентоспособности студента с учетом специфики системы СПО.

Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИХ ОБУЧЕНИЯ В КОЛЛЕДЖЕ

2.1. Организация и методика исследования

Анализ феномена конкурентоспособности студентов колледжа с точки зрения различных научно-методических положений, позволил нам определить содержательные характеристики компонентов конкурентоспособности и раскрыть психолого-педагогические особенности, способствующие эффективному формированию конкурентоспособности студентов с учетом специфики системы СПО. В данной главе будут представлены результаты эмпирического исследования компонентов конкурентоспособности (рис. 4) При этом проявление составляющих конкурентоспособности обучающегося ПОО зависит от гендерного признака. Степень выраженности конкурентоспособности студентов на разных этапах обучения неравномерна.



Рис. 4. Основные составляющие компонентов конкурентоспособности студентов колледжа

Целью эмпирического исследования послужило выявление особенностей конкурентоспособности студентов колледжа на разных этапах обучения и разработка программы психолого-педагогического сопровождения процесса формирования конкурентоспособности студентов колледжа.

В качестве основных понятий исследования определены «конкурентоспособность студента колледжа», «компоненты конкурентоспособности», «специфика системы среднего профессионального образования», «психолого-педагогическая поддержка формирования конкурентоспособности студента в условиях профессиональной образовательной среды». Содержание данных понятий, принимаемое в исследовании за основу, представлено в таблице 2.

Таблица 2

Основной терминологический аппарат исследования

Понятие	Содержание понятия
Конкурентоспособность студента колледжа	«Способность молодежи добиваться поставленных целей в любом направлении деятельности при соблюдении единства условий: реального соперничества и наличие целостного блока внепрофессиональных качеств личности» [53].
Компоненты конкурентоспособности	<i>Когнитивный</i> – выражен осознанным видением будущего (смысл жизни), потребностью интеллектуального обогащения и сформировавшимися устойчивыми знаниями как в профессиональной сфере, так и в основных аспектах жизнедеятельности <i>Эмоциональный</i> – характеризуется умением индивида владеть собой, его способностью себя контролировать, владением навыками саморегуляции

Компоненты конкурентоспособности	<i>Мотивационно-деятельностный</i> – проявляется в потребности к признанию, устойчивой мотивацией студента к успеху, в его стремлении осуществлять деятельность на высокопрофессиональном уровне и постоянно совершенствоваться
Специфика системы СПО	<ul style="list-style-type: none"> - возможность интеграции «живого» знания; - возможность самостоятельно разрабатывать вариативные учебные планы и программы; - гибкость образовательных программ; - личностно-ориентированные технологии и компетентностный подход
Психолого-педагогическая поддержка процесса формирования конкурентоспособности студента в условиях профессиональной образовательной среды	«Комплекс психологических, социальных, педагогический форм и методов работы педагогического коллектива с обучающимися, направленных на адекватное восприятие себя, понимание своих ожиданий и осознание альтернативных путей их исполнения; приобретение ценностей в профессионально-смысловом контексте; проектирование индивидуальной профессиональной карьеры; способность рефлексировать в отношении выполняемых профессиональных действий; прогнозирование возможностей укрепления конкурентоспособности выбранной профессии на рынке труда; обеспечивающих эффективную социализацию, индивидуализацию и профессионализацию индивида» [11].

Методики исследования: тест В.И. Андреева на оценку уровня конкурентоспособности личности (Приложение 1); тест СЖОД. А. Леонтьева на определение смысложизненных ориентаций (Приложение 2), методика «Диагностика мотиваций достижений» А Мехрабиана (Приложение 3),

методика «Самооценка стрессоустойчивости личности» Н.В. Киршева и Н.В. Рябчикова (Приложение 4), опросник, направленный на выявление первичных знаний о конкуренции, разработанный Казаковой А.Ф. и Николаевой Н., анкета на выявление ключевых ценностей обучающихся, разработанная Казаковой А.Ф. и Николаевой Н.

Выборка исследования: в исследовании приняли участие студенты ГАПОУ «Камышинский политехнический колледж», 1-4-го курсов обучения. Количество студентов, принявших участие в опытно-экспериментальной работе 100 человек (по 25 обучающихся с каждого курса); из них 65 юноши и 35 девушек.

Эмпирическая работа проводилась с 2020 по 2022 год (три учебных года) в три этапа:

- начальный (осуществлялся анализ теоретических положений; проводился опрос студентов на выявление первичных представлений о лидерстве и собственных конкурентных преимуществах, основных ценностей, сформировавшихся у студентов к текущему времени; осуществлялся подбор методик);

- исследовательский (проведение эмпирического исследования,);

- обобщающий (интерпретация результатов исследования);

- практический (разработка программы психолого-педагогических мероприятий по формированию конкурентоспособности студентов колледжа).

В структуре конкурентоспособности студента колледжа выделены когнитивный, эмоциональный и мотивационно – деятельностный компоненты и определены методики диагностирования их психологических характеристик (рис. 5).

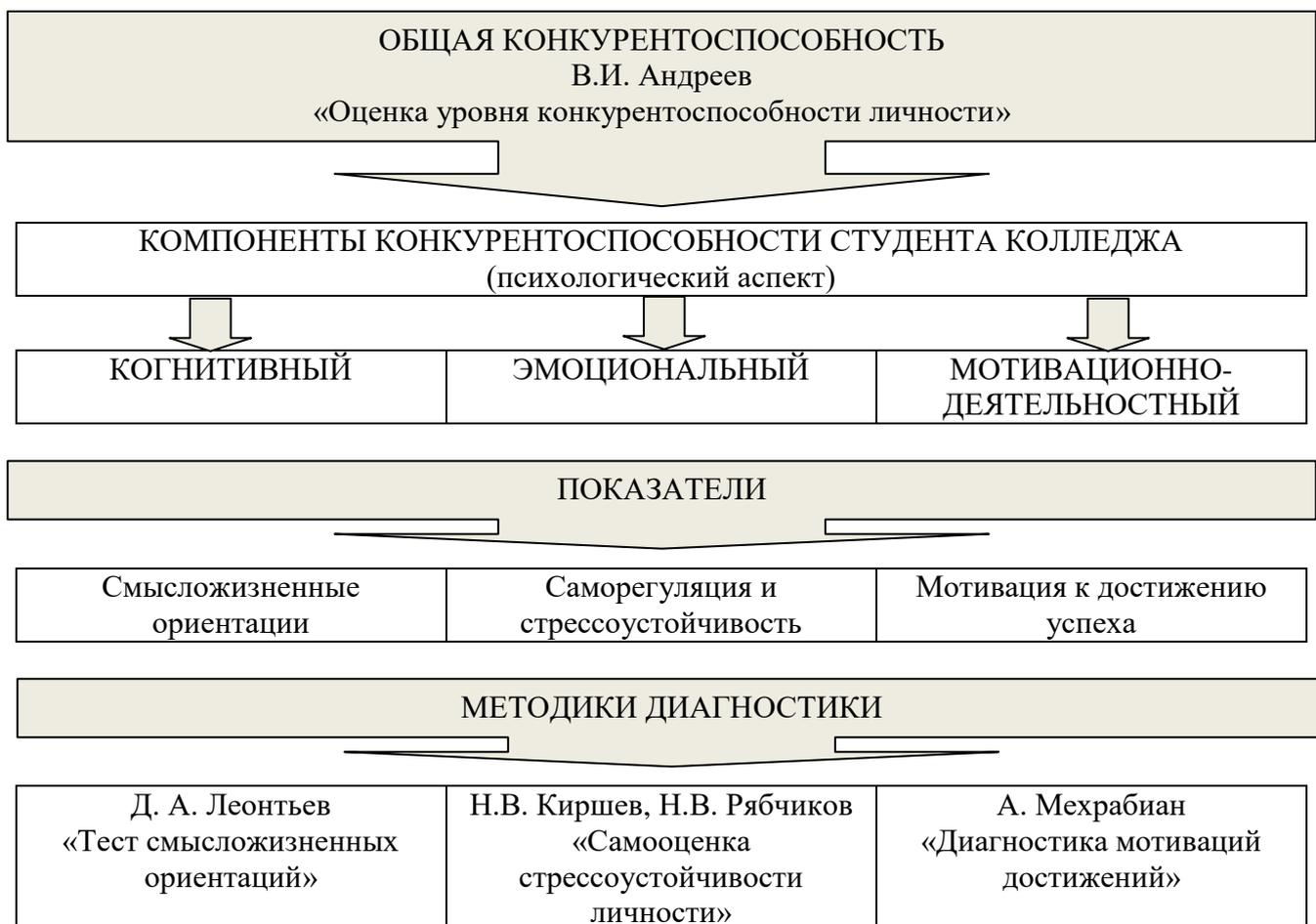


Рис. 3. Структура конкурентоспособности студента колледжа

На начальном этапе исследования среди первокурсников проведен опрос с целью выявления имеющихся у них знаний и представлений о конкурентоспособности молодого человека. Главным критерием для отбора респондентов в этом случае послужило именно то, что у первокурсников, в отличие от студентов других курсов обучения понятие «конкурентоспособность» сформировано на подсознательном уровне, исходя из имеющихся у них убеждений и не дополнено знаниями, полученными в ходе изучения дисциплин «Основа экономики», «Обществознание» и др.

Первокурсникам даны определения конкуренции и предложено выбрать один из вариантов ответов. Результаты опроса представлены в таблице 4.

Таблица 4

Сведения об осознании обучающимися термина «конкуренция»

Какое из представленных определений вам ближе?	Юноши, %	Девушки, %
Конкуренция это непримиримая борьба между претендентами за обладание каким либо благом с целью нанесения ущерба другим претендентам	12,16	7,25
Конкуренция это соперничество, с целью обладания преимущественными правами в иерархии (лидер студенческого актива, староста в группе и т.п.)	14,86	24,63
Конкуренция – это соперничество с соблюдением этических норм, соревнование, имеющее цель не враждовать, а совершенствоваться	67,57	60,87
Никогда не задумывался над этим, т.к. конкуренция мне не интересна	5,41	7,25
ИТОГО	100	100

Как видим, что представления о конкуренции среди студентов первого курса субъективны, и имеют значительный разброс, при этом положительным аспектом является выбор большинством опрошенных варианта, который предусматривает чистые, а не силовые методы конкурирования между собой, а также стремление к совершенствованию личности 67,57% у юношей; 60,87% у девушек.

Далее проведено анкетирование, целью которого выступило – выявление ключевых ценностей у обучающихся Камышинского политехнического колледжа (таблица 5).

Таблица 5

Ключевые ценности студентов КПК в гендерном контексте

Наименование ценности	Юноши			Девушки		
	Количество,		Место в системе ценностей	Количество, чел., (%)		Место в системе ценностей
	Чел.	%		Чел.	%	
Здоровье	273	100	1	239	100	1
Семейное благополучие	267	97,8	2	237	99,2	2
Успехи детей	260	95,2	3	230	96,2	3
Финансовая независимость	257	94,1	4	168	70,1	7
Самостоятельность, независимость от родителей	250	91,6	5	117	48,9	10
Работа, удовлетворяющая личным интересам	248	90,8	6	217	90,8	5
Общение, встречи, посиделки с друзьями	240	87,9	7	74	30,9	16
Получение образования	189	69,2	8	142	59,4	9
Хорошие отношения с людьми	180	65,9	9	221	92,5	4
Достижение профессиональных высот	178	65,2	10	111	46,4	11
Давние друзья, хорошие знакомые	156	57,1	11	67	28	17
Авторитет коллег	152	55,7	12	46	19,2	18
Человечность (честность, порядочность по отношению к другим)	136	49,8	13	208	87	6

Продолжение таблицы 5

Проявление заботы о близких	134	49,1	14	160	66,9	8
Искренность	120	43,9	15	109	45,6	12
Уважение к старшим (в общем плане)	116	42,5	16	93	38,9	14
Любовь, личная жизнь	109	39,9	17	107	44,7	13
Приобщение к культурным ценностям	75	27,5	18	86	35,9	15
Вера в Бога	27	9,9	19	8	3,3	19
Внешняя красота	12	4,4	20	7	2,9	20
<i>Примечание: в опросе приняли участие 512 студентов (1-4-х курсов); из них 239 девушек и 273 юношей</i>						

Данные таблицы 5 свидетельствуют о различном наборе ценностей у девушек и юношей, а также о неодинаковом распределении ценностных ориентиров по степени важности.

Так, среди приоритетных ценностей и юноши и девушки отмечают здоровье и семейные ценности, также объединяющим фактором стал примерно одинаковая потребность и юношей, и девушек в получении образования, выполнении работы, отвечающей собственным интересам, а также неостребованность таких ценностей, как «вера в Бога» и «внешняя красота».

«У преобладающего количества юношей отмечено, что после основных базовых ценностей лидирующие позиции занимают такие ценности, как «независимость», «работа, удовлетворяющая личным интересам», «общение с друзьями». Тогда как девушки после основополагающих ценностей отмечают более человеческие и душевные ценности: «порядочность по отношению к другим, честность, доброта», «проявление заботы о близких», «искренность» и др.» [53].

Результаты анкетирования и опроса, проведенных на начальном этапе в совокупности с наблюдениями за поведением обучающихся при осуществлении ими разнообразных видов деятельности, позволили сделать предположение о том, «что на формирование ценностей юношей и девушек определяющее воздействие оказывает гендерный стереотип. Так, девушки более охотно вступают в общение и в большей степени обладают коммуникативными навыками, чем парни; девушки подвержены влиянию чужого мнения и более болезненно воспринимают критику в свой адрес; решая какую-либо задачу, юношей в большей степени интересует результат, чем сам процесс, а поэтому для них характерны алгоритмические действия» [53].

Учитывая, что в структуре конкурентоспособности студента колледжа одной из характеристик мы выделили «ценностные установки» и «мотивы к успешной деятельности», было выдвинута одна из гипотез диссертационного исследования, заключающаяся в том, что проявление составляющих конкурентоспособности обучающегося ПОО зависит от гендерного признака. Вторая гипотеза исследования – степени выраженности конкурентоспособности на разных этапах обучения не равномерно.

Для подтверждения гипотезы отобрано по 25 студентов с каждого курса, усваивающих разные программы профессиональной подготовки, с разной успеваемостью.

Анализ результатов эмпирического исследования позволил сделать выводы о степени сформированности конкурентоспособности студентов Камышинского политехнического колледжа, об уровне выраженности проявления конкурентных преимуществ личности на разных этапах обучения, о специфике проявления исследуемого феномена с учетом гендерного признака. Интерпретация результатов представлена в следующем параграфе.

На основе полученных выводов разработана программа психолого-педагогического сопровождения процесса формирования конкурентоспособности студентов колледжа, описание которой приведено в параграфе 2.3.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Эмпирические данные исследования были подвергнуты статистической обработке. Полученные данные представлены в таблице 6.

Таблица 6

Гендерные особенности компонентов конкурентоспособности

	пол	N	Среднее	Значимость
Цели	мужской	65	32,3077	,003
	женский	35	28,5714	
Процесс	мужской	65	30,6000	,571
	женский	35	31,3143	
Результат	мужской	65	23,0769	,693
	женский	35	23,6286	
ЛК-Я	мужской	65	21,3846	,251
	женский	35	20,4000	
ЛК-Жизнь	мужской	65	31,6769	,438
	женский	35	32,6857	
ОЖ	мужской	65	105,8923	,892
	женский	35	105,4286	
Мотивация	мужской	65	139,9846	,565
	женский	35	142,4000	
Стрессоустойчивость	мужской	65	7,0769	,209
	женский	35	7,3429	

В соответствии с результатами статистической обработки данных (табл. б) обнаружено различие целевых установок и сформированных смысложизненных ориентаций у студентов мужского и женского пола. Значимость составила ,003. Все остальные показатели не показали значимых различий.

Следовательно, сформулированная гипотеза о зависимости проявления компонентов конкурентоспособности с учетом гендерного признака подтвердилась частично. В структуре конкурентоспособности студента колледжа отмечена различная выраженность когнитивного компонента у юношей и девушек. Конкретно отмечено различие при определении жизненных целей, планировании будущего и способах достижения целей.

Далее представлены данные по оценке уровня конкурентоспособности в соответствии с опросником В.И. Андреева, полученные в ходе статистической обработки и с учетом гендерного признака (табл. 7), а также в зависимости от курса обучения (табл. 8).

Таблица 7

Уровни конкурентоспособности у юношей и девушек

Показатели/переменные			Конкурентоспособность					Итого
			ЧВС	В	ВС	С	ЧНС	
пол	М	частота	12	16	20	11	6	65
		% по таблице (слою)	12,0%	16,0%	20,0%	11,0%	6,0%	65,0%
	Ж	частота	9	6	8	8	4	35
		% по таблице (слою)	9,0%	6,0%	8,0%	8,0%	4,0%	35,0%
Итого		частота	21	22	28	19	10	100
		% по таблице (слою)	21,0%	22,0%	28,0%	19,0%	10,0%	100,0%

Как видим, предположение о том, что конкурентные преимущества, влияющие на общий уровень конкурентоспособности, у девушек и юношей проявляются неодинаково. У девушек показатели выраженности уровней конкурентоспособности распределились равномерно, тогда, как из мужской выборки зафиксировано 20% (из 65 %) выявлен уровень конкурентоспособности вышесреднего.

Наглядно данные таблицы 7 представлены на рисунке 6:

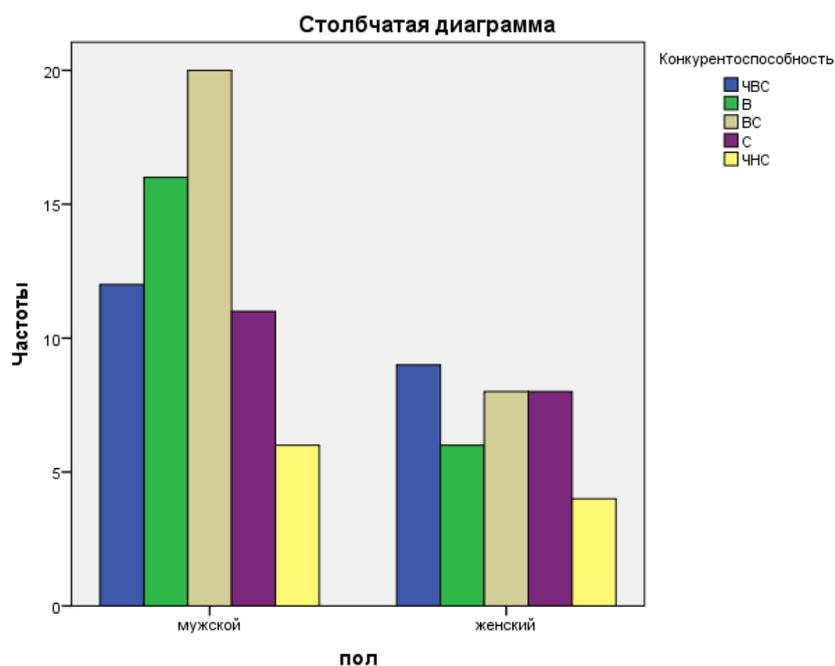


Рис. 6. Общий уровень конкурентоспособности с учетом гендерного признака

Таблица 8

Уровни конкурентоспособности у обучающихся разных курсов

Показатели/переменные			Конкурентоспособность					Итого
			ЧВС	В	ВС	С	ЧНС	
курс	1	частота	6	4	10	5	0	25
		% по таблице (слою)	6,0%	4,0%	10,0%	5,0%	0,0%	25,0%
	2	частота	8	4	5	3	5	25
		% по таблице	8,0%	4,0%	5,0%	3,0%	5,0%	25,0
	3	частота	1	10	8	4	2	25
		% по таблице	1,0%	10,0%	8,0%	4,0%	2,0%	25,0%
	4	частота	6	4	5	7	3	25
		% по таблице	6,0	4,0	5,0	7,0	3,0	25,0
Итого	частота	21	22	28	19	10	100	
	% по таблице	21,0%	22,0%	28,0%	19,0%	10,0%	100,0%	

Данные таблицы 8 указывают на неодинаковую степень выраженности конкурентных преимуществ студентов на разных этапах обучения.

На рисунке 7 наглядно продемонстрирована сложившаяся ситуация.

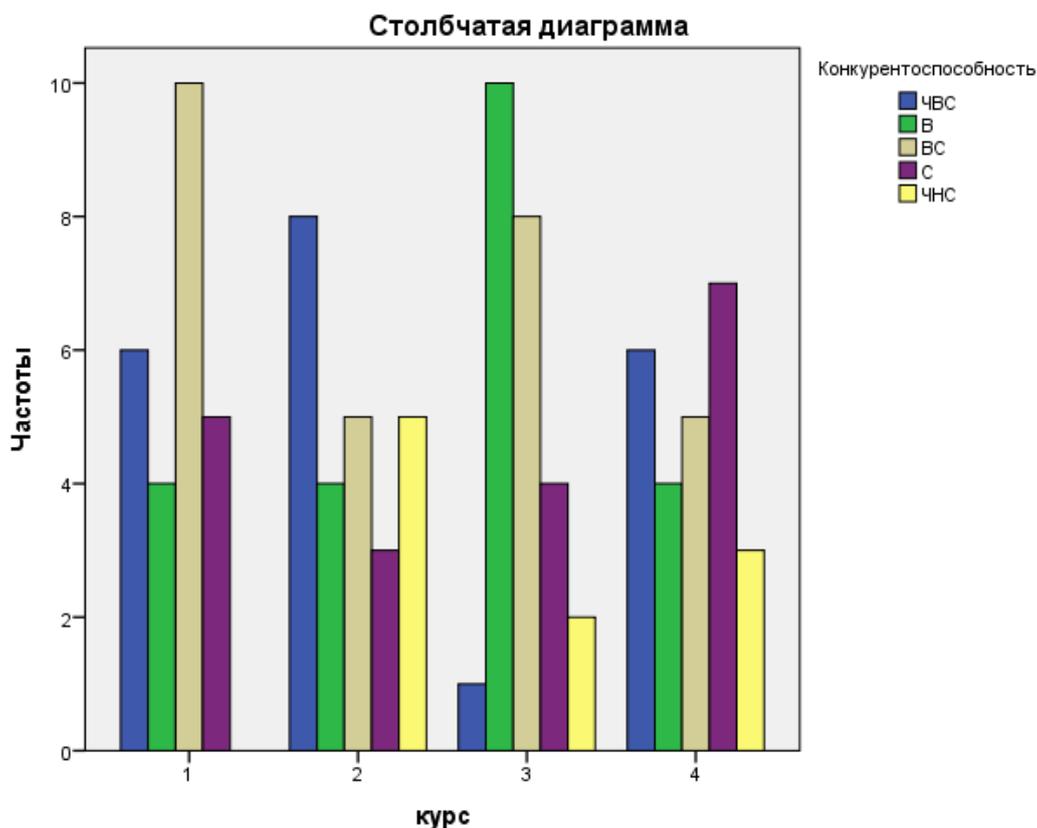


Рис. 7. Общий уровень конкурентоспособности с учетом этапов обучения

Итак, данные таблицы 8 и рисунка 7 подтверждают одну из гипотез исследования о том, что степень выраженности конкурентоспособности студентов на разных этапах обучения неравномерна.

Как видим, большинство опрошенных первокурсников имеют уровень конкурентоспособности выше среднего (ВС), около половины – чуть выше среднего (ЧВС) и далее по убыванию – средний (С) и высокий(В).

У студентов второго курса отмечено преобладание уровня конкурентоспособности – «чуть выше среднего», примерно одинаковую долю занимают обучающиеся с высоким и уровнем и чуть ниже среднего.

У обучающихся третьего курса отмечены самые высокие уровневые показатели, характеризующие их уровень конкурентоспособности, в основном, как «выше среднего» и «высокий».

Показатели, характеризующие уровень конкурентоспособности студентов 4-го курса, в основном, находятся на уровнях «средний» и «чуть выше среднего».

Принято считать, что наибольшей конкурентоспособностью обладают студенты выпускных курсов. Однако, в рамках данного исследования сложилась противоположная ситуация, что можно объяснить и возрастными характеристиками обучающихся, а также спецификой СПО.

Преобладание среди первокурсников высоких показателей конкурентоспособности, можно объяснить их интересом к новому уровню образования. Как известно, первокурсники колледжа – это вчерашние выпускники 9-х классов. Одним из побуждающих мотивов к профессиональному обучению на данном этапе у них выступают перспективы «кажущейся» свободы от родителей, боязнь ЕГЭ перед поступлением в вуз, отсрочка от армии для мальчиков, начало «взрослой жизни». К тому же в последние три года наметилась тенденция к повышению среднего бала аттестата об основном общем образовании. В последние три года средний балл аттестата абитуриентов Камышинского политехнического колледжа колеблется в пределах от 3,8 до 4,2 баллов, к тому же при поступлении учитывается творческое портфолио поступающего, которое затем передается педагогам воспитательной и психологической службы.

Первый семестр для первокурсников является адаптационным, студенты реализуются в творческом плане, по итогам семестра сдают два зачета и один экзамен, что тоже создает впечатление «легкого обучения». Все это способствует большей мотивацией к профессиональному обучению, планированию «взрослой» жизни, сказывается положительно на психологическом комфорте, что, в свою очередь, способствует более выраженному проявлению таких качества как положительные эмоции по отношению к учебно-воспитательному процессу, потребностью в творческой самореализации, осознанию общественных ценностей (уважение друг к другу,

принятие традиций колледжа и т.п.), выборе направлений для установления лидерства.

На втором курсе студенты начинают изучать дисциплины социально-экономического цикла и общепрофессиональные предметы, в образовательный процесс вводится учебная практика, т.е. объем новых знаний увеличивается и усложняется, времени на творчество становится меньше. Это приводит к угасанию стремления участвовать в творческих проектах; появляется новый взгляд на выбранную профессию, в соответствии с чем, могут возникнуть сомнения в правильности выбора; что, в конечном счете, отражается на степени выраженности конкурентных преимуществ. У студентов меняются представления о конкурентоспособности: это уже не только творческая самореализация и признание сверстниками лидерства; студенты вполне осознанно включают в список конкурентных качеств личности – профессиональные знания, навыки социальной самопрезентации, умения устанавливать коммуникативные и деловые связи и т.п. В этот период понимание сущности конкурентоспособности обучающегося «раздваивается», а проявление ее отдельных качеств затормаживается. Этим объясняется появление среди уровневых характеристик конкурентоспособности обучающегося второго курса уровня «чуть ниже среднего».

К третьему курсу положение студентов в профессиональном плане стабилизируется. Более того, реализация практико-ориентированной деятельности, компетентностного подхода и квазипрофессиональных технологий при изучении профессиональных модулей и междисциплинарных курсов способствует резкому повышению заинтересованности в будущей деятельности. На третьем курсе в учебные планы включены производственные практики по отдельным профессиональным модулям, а также выполнение курсового проекта по материалам реальной организации. Обучающиеся получают первый осознанный опыт выполнения сначала простейших профессиональных действий, затем все более усложняющийся опыт решения практических задач.

На данном этапе знания студентов превращаются в «живые». Обучающиеся более осмысленно подходят к выполнению поручений, осознанно используют необходимые профессиональные знания, а также умения и навыки, полученные в других сферах жизнедеятельности, т.е. они становятся профессионально грамотными; к тому же, к третьему курсу у большинства студентов сформировались навыки рационального распределения времени между учебной, творческой и личной жизнью. Поэтому у большинства студентов третьего курса отмечены уровни «выше среднего» и «высокий».

Четвертый курс обучения считается самым сложным. Это период, когда студенты проходят преддипломную практику, в процессе которой может поступить предложение от работодателя о заключении трудового контракта; сдают демонстрационный экзамен и выполняют дипломный проект. Эти обстоятельства могут пошатнуть уверенность в себе, влияют на состояние общей тревожности; могут изменить дальнейшие жизненные планы и цели. Кроме того, большая часть студентов (в т.ч. и опрошенных) – мужского пола, которые едва получив диплом о профессиональном образовании, призываются к службе в армии; что тоже сказывается на проявлении конкурентных преимуществ и стремлению к первенству. Поэтому у респондентов 4-го курса выявлено снижение уровневых показателей конкурентоспособности.

С одной стороны их представление о конкурентоспособности дополняется когнитивными характеристиками, а с другой стороны, само проявление конкурентоспособности «отложено на год».

Анализируя данные таблицы 8 и рисунка 5, следует отметить, что ни у одного из респондентов не отмечены «низкий», «очень низкий» и «ниже среднего» уровни, данный факт расценивается положительно.

Далее рассмотрим особенности проявления компонентов конкурентоспособности у студентов с разными уровневыми характеристиками (таблица 9)

Проявление компонентов конкурентоспособности

		Уровень	Среднее	Сила влияния (F)	Значимость
Цели	ЧВС	21	31,6667	,943	,443
	В	22	31,0909		
	СВ	28	31,7143		
	С	19	28,6316		
	ЧНС	10	31,9000		
Процесс	ЧВС	21	30,5238	,665	,618
	В	22	29,7273		
	СВ	28	31,8571		
	С	19	31,7895		
	ЧНС	10	29,4000		
Результат	ЧВС	21	22,0476	,779	,541
	В	22	23,7727		
	СВ	28	24,8214		
	С	19	22,5789		
	ЧНС	10	21,7000		
ЛК - Я	ЧВС	21	21,0000	,205	,935
	В	22	21,2273		
	СВ	28	20,6786		
	С	19	20,8947		
	ЧНС	10	22,0000		
ЛК- Жизнь	ЧВС	21	31,7619	,303	,875
	В	22	31,9091		
	СВ	28	33,0714		
	С	19	31,2632		
	ЧНС	10	31,4000		

Окончание таблицы 9

		Уровень	Среднее	Сила влияния (F)	Значимость
ОЖ	ЧВС	21	102,5714	1,042	,390
	В	22	109,1818		
	СВ	28	104,6429		
	С	19	103,2105		
	ЧНС	10	112,6000		
Мотивация	ЧВС	21	139,9048	,259	,903
	В	22	143,4545		
	СВ	28	141,7857		
	С	19	137,3684		
	ЧНС	10	140,9000		
Стрессоустойчивость	ЧВС	21	7,0952	,593	,669
	В	22	6,9545		
	СВ	28	7,2500		
	С	19	7,2105		
	ЧНС	10	7,5000		

Как видим, в процессе анализа данных таблицы 9, значимых различий не выявлено. Трудность сравнения вызвана слишком частой градацией уровней, а также тем, что эти уровни неравномерно распределены среди участников исследования. Следовательно, подтвердить предположение, что проявление показателей конкурентоспособности тем сильнее, чем выше ее уровень, пока не представляется возможным, и рассматривается нами как перспективы исследования.

Рассмотрим их в контексте отдельных переменных исследования (таблица 10).

Таблица 10

Проявление компонентов конкурентоспособности на разных курсах обучения

Шкалы	Курс обучения	Количество студентов	Среднее	Сила влияния (F)	Значимость
Цели	1	25	32,5600	1,950	,127
	2	25	32,3200		
	3	25	29,4800		
	4	25	29,6400		
Процесс	1	25	30,7600	,698	,556
	2	25	31,7600		
	3	25	31,4000		
	4	25	29,4800		
Результат	1	25	26,6800	3,640	,015
	2	25	21,8000		
	3	25	23,3200		
	4	25	21,2800		
ЛК - Я	1	25	20,8400	,454	,715
	2	25	21,6000		
	3	25	20,3600		
	4	25	21,3600		
ЛК- Жизнь	1	25	32,5200	,166	,919
	2	25	31,3200		
	3	25	32,2000		
	4	25	32,0800		
ОЖ	1	25	103,8400	1,270	,289
	2	25	105,0800		
	3	25	111,0400		
	4	25	102,9600		

Шкалы	Курс обучения	Количество студентов	Среднее	Сила влияния (F)	Значимость
Мотивация	1	25	136,3600	1,192	,317
	2	25	138,7600		
	3	25	146,4000		
	4	25	141,8000		
Стрессоустойчивость	1	25	7,1200	,583	,628
	2	25	7,0800		
	3	25	7,0800		
	4	25	7,4000		

Анализ показателей, характеризующих степень проявления компонентов конкурентоспособности на разных курсах обучения (таблица 10) указывает на наметившуюся тенденцию в значимом проявлении результативных показателей. Так, студенты 1-го и 3-го курсов более нацелены на результат, чем представители других курсов. Данные таблицы 10 подтверждают выводы, сделанные ранее (таблица 8) о неравномерном проявлении компонентов исследуемого феномена на всех этапах обучения.

Таким образом, полученные результаты проведенного анализа конкурентоспособности студентов Камышинского политехнического колледжа позволили сформулировать следующие выводы.

По итогам наблюдений на начальном этапе исследований выявлено отношение обучающихся к конкуренции как психолого-педагогическому феномену. Больше половины опрошенных студентов отметили у себя потребность в творческом развитии личности и совершенствовании, а феномен «конкуренция» рассматривается ими как здоровое соперничество и не с позиции силы.

Также отмечено неравномерное распределение ценностей по степени значимости в личностном плане у юношей и девушек. Этот факт получил подтверждение при статистической обработке данных.

В целом гипотеза о зависимости проявления всех компонентов конкурентоспособности от гендерного признака, подтвердилась в части выраженности когнитивной составляющей, а именно, в различии жизненных целей юношей и девушек, планировании будущего и путей реализации жизненных планов.

Гипотеза о различиях в степени выраженности конкурентных преимуществ у студентов разных курсов также подтвердилась частично.

В нашем исследовании наибольшее проявление конкурентных преимуществ отмечено у студентов первого и третьего курсов.

Уровень конкурентоспособности опрашиваемых студентов распределен неравномерно. Причем, и среди первокурсников, и среди представителей старших курсов отмечено несколько уровней конкурентоспособности (от среднего до «выше среднего»). Но доказать предположение о том, что проявление показателей конкурентоспособности тем сильнее, чем выше ее уровень на данном этапе не представляется возможным из-за большого количества выделенных уровней и сравнительно малым количеством выборки, и рассматривается как перспектива дальнейшего исследования.

В ходе эмпирического исследования уточнены особенности представления и понимания сущности «конкурентоспособности студента колледжа» у представителей разных курсов обучения.

Так, среди основных качеств конкурентоспособной личности первокурсники отмечают значимость творческой самореализации; состояние положительного психологического комфорта; наличие личных ценностных установок; осознание и приобретение общественных ценностей; стремление к лидерству.

Студенты второго курса считают, что конкурентоспособный студент отличается определенными достижениями в творческом плане, имеет

определенный авторитет среди сверстников; владеет хорошим уровнем профессиональных знаний и стремится к их обогащению; умеет себя презентовать в социуме, владеет навыками нетворкинга.

Обучающиеся третьего курса, участвующие в исследовании, в числе преобладающих характеристик конкурентоспособной личности выделяют: владение «живыми» знаниями; успешность в основных сферах жизни (учеба, творчество, личная жизнь); осознанное отношение к профессии и потребность достичь определенных высот и т.п.

У обучающихся 4-х курсов сложились следующие представления о конкурентоспособном студенте. Во-первых, конкурентоспособного студента они ассоциируют с конкурентоспособным специалистом, профессионалом своего дела, способного решать сложные профессиональные задачи, используя при этом нестандартные решения. Во-вторых, конкурентоспособный человек должен владеть навыками самоконтроля и уметь справляться со своими эмоциями. В-третьих, большинство опрошенных осознают, что мир меняется и, в соответствии с этим, человек должен быть готов к переменам, при необходимости переобучаться и получать необходимые знания. В-четвертых, определяющими чертами также считаются самоуважение, удовлетворенность собой, способность к результативной деятельности.

Обнаруженные различия в понимании сущности конкурентоспособности студента колледжа и ее психологических характеристик послужили основой для разработки программы психолого-педагогических мероприятий по формированию конкурентоспособности студентов колледжа, описание которой приведено в следующем параграфе.

2.3. Программа психолого-педагогических мероприятий по формированию конкурентоспособности студентов колледжа

На основе сформулированных выводов, полученных в результате эмпирического исследования феномена «конкурентоспособности» в психолого-педагогическом контексте разработаны практические рекомендации для студентов и педагогического коллектива, направленные на развитие структурных компонентов конкурентоспособности студентов; формирование готовности преподавателей к развитию основополагающих качеств личности обучающегося; установление эффективного взаимодействия между участниками образовательного процесса:

- процесс формирования конкурентоспособности обучающегося в системе СПО должен сопровождаться целенаправленно организованной психолого-педагогической поддержкой студента на всех этапах его обучения в колледже;

- создать условия для повышения мотивации студентов к участию в предметных олимпиадах, конкурсах профессионального мастерства и чемпионатах WSR;

- способствовать самореализации студентов в профессиональной, спортивной, творческой, общественной, интеллектуальной сферах;

- создать условия для реализации возможностей по получению инновационного опыта, овладения навыками нетворкинга;

- способствовать развитию индивидуально-психологических качеств конкурентоспособной личности;

- развивать субъектную позицию обучающегося и т.п.

Выполнение практических рекомендаций предполагает реализацию разработанной программы психолого-педагогических мероприятий по формированию конкурентоспособности студентов колледжа (Приложение 5).

Данная программа состоит из двух блоков. Далее приведем подробное описание программы.

Первый блок предназначен для педагогов, психологов, социальных педагогов и представлен в виде курсов повышения квалификации «Формирование готовности преподавателей к развитию основополагающих качеств личности обучающегося», объемом 72 часа.

Цель: формирование готовности педагогического коллектива профессиональной образовательной организации к становлению и развитию конкурентоспособной личности обучающегося.

Задачи:

- сформировать систему профессиональных педагогических, психологических знаний, требуемых педагогу для успешного формирования конкурентоспособного студента;

- повысить мотивацию личного и профессионального роста достижений в педагогической деятельности;

- сформировать целостное представление о конкурентоспособной личности в профессиональной деятельности;

- повысить готовность преподавателя колледжа к реализации процесса становления и развития конкурентоспособной личности обучающегося.

Сроки реализации подпрограммы – 2,5 месяца.

Формы работы – индивидуальная и групповая, предусмотрены занятия с использованием дистанционных образовательных технологий и сервисов.

При реализации курсов повышения квалификации учитываются принципы гуманитарности, экологичности, демократичности.

Принцип гуманитарности подразумевает признание личностной позиции педагога; создание условий для альтернативного выбора направлений деятельности, векторов профессионального развития и самообразования; принятие авторитета, достоинства педагога; беспрепятственную реализацию его креативных способностей; общение в коллективе, основанное на взаимном уважении друг к другу.

Принцип экологичности предполагает векторную направленность на индивидуализированные, субъективные, мирные, «экологически чистые»

способы влияния на личность педагога, гарантирующие признание смысла, важности и роли эффективного взаимодействия при формировании ценностных установок, в том числе и в формировании знаний о компонентах конкурентоспособности студента колледжа, основ формирования приобретенных качеств личности обучающегося.

Принцип демократичности выражается в независимой и свободной самореализации педагога при взаимном общении и сотрудничестве со значимым Другим. В рамках нашего исследования это означает создание таких профессиональных ситуаций и обстоятельств, при которых у преподавателя формируется осмысленное, сознательное и ответственное отношение к обеспечению становления и развития конкурентоспособной личности обучающегося.

Содержание курса включает теоретический и практический модули, а тематика занятий, технологии, формы и методы проведения занятий выбраны в соответствии с его целями и задачами (таблица 11).

Таблица 11

Тематический план курсов повышения квалификации для преподавателей

Тема	Краткое содержание	Количество часов
Теоретический модуль <i>(просветительский лекторий, информирование об инновационных методах)</i>		
Формирование конкурентоспособной личности студента как приоритетная задача современного образования	Раскрытие проблемы, формулировка требований к выпускнику СПО, целевые установки	4
СРС: сопоставить требования к выпускнику с их целевыми установками		

<p>Конкурентоспособность обучающегося: понятие, сущность, структура</p>	<p>Компоненты конкурентоспособности обучающегося. Критерии и показатели, характеризующие данный феномен. Методики диагностики</p>	<p>4</p>
<p>СРС: провести анализ существующих методик по оценке конкурентных преимуществ личности, обосновать свой выбор; разработать анкету (тест/опросник) по выявлению уровней сформированности компонентов конкурентоспособности</p>		
<p>Технологии формирования и оценивания конкурентоспособной личности</p>	<p>Место профессиональной грамотности в структуре конкурентоспособности. Психолого-педагогический инструментарий становления и развития конкурентоспособной личности обучающегося. Методики формирования конкурентоспособной личности обучающегося. Проектирование процесса становления и развития конкурентоспособной личности обучающегося</p>	<p>6</p>
<p>СРС: Составить задания (практико-ориентированные, компетентностно-ориентированные, кейс-ситуации), направленных на усиленное проявление показателей конкурентоспособности студента</p>		
<p>Практикум (<i>тренинги, решение ситуаций, проекты</i>)</p>		
<p>Инновационные подходы к организации взаимодействия участников образовательного процесса</p>	<p>Традиционные и нетрадиционные формы организации взаимодействия. Принципы плодотворного и результативного общения. Правила нетворкинга.</p>	<p>4</p>

Тренинг личностного роста: развитие лидерских качеств	Дискуссия «Лидер – это...», Упражнения: «Моя сила в слове», «Чемодан лидера», «Мои планы и достижения»	4
Решение ситуационных задач	Анализ и обсуждение ситуаций по темам «Конкурентоспособность личности»,	6
Индивидуальное решение практических задач	Моделирование ситуаций по планированию и организации совместной деятельности участников образовательного процесса по основным направлениям программы воспитания	6
Тренинг коммуникативного мастерства	Проводится в форме игры, направленной на приобретение опыта продуктивного общения, проявление инициативы при установлении взаимодействия, а также возможность «примерить» любую роль в конфликтной ситуации и найти способ адекватного выхода из него	10
Диагностика уровня собственной конкурентоспособности	Подбор соответствующих методик, диагностика. Разработка рекомендаций. Самооценка и самоконтроль	8
Игровое и ролевое проектирование	Инсценировка реальных ситуаций соперничества с последующим обсуждением плюсов и минусов ролей; обсуждение тематических фрагментов кинофильмов	10

Практикум «Я-профессионал»	Самопрезентация преподавателей с акцентированием своих преимуществ, разработка форсайт-проектов «Учитель будущего», разработка сценариев творческих тематических мероприятий	14
Защита проекта по формированию и развитию конкурентных преимуществ личности обучающегося		2

Основными формами организации обучения преподавателей явились: лекции, проблемные семинары, тематические дискуссии, презентации, круглый стол, встречи и живые диалоги; решение ситуаций; игровое и ролевое проектирование формы, тренинги и др.

Специфической особенностью данных курсов повышения квалификации стала итоговая форма контроля. По итогам изучения теоретического модуля слушатели курса разработали памятки для студентов и коллег; составили учебные задания по преподаваемым дисциплинам и направленные на формирование конкурентных качеств личности. Составленные задачи обсудили вместе со слушателями, а затем были использованы непосредственно на аудиторных занятиях по соответствующим предметам.

Итогом практического модуля стали проекты по формированию и развитию конкурентных преимуществ личности обучающегося, разработанные преподавателями в парных микрогруппах.

Результативность

В результате прохождения курсов у педагогов колледжа сформирована система знания об исследуемом феномене; накоплен опыт реализации психолого-педагогических задач по формированию конкурентоспособного студента; появилась потребность и заинтересованность в результативной реализации процесса становления и развития конкурентоспособной личности обучающегося.

Использование игрового и ролевого проектирования позволило всем участникам через череду последовательных совместных действий усилить обучающий эффект социального взаимодействия и принципов социально-ролевых отношений. Кроме того, все участники без исключения улучшили навыки анализа различных ситуаций, совершенствовали опыт по благополучному (конструктивному) способу решению возникающих противоречий, обучились искусству вживания и проживания ролей, учитывая при этом личные качества и желания другой стороны.

Выполняя форсайт-проекты («Я через ... лет», «Построение личной карьеры» и др.), в, основном, в индивидуальном режиме, участники создавали желаемый образ своего будущего, как в личном, так и профессиональном плане; наделяли воображаемых спутников, коллег необходимыми качествами; прогнозировали профессиональные траектории и возможное развитие событий; а затем выбирали стратегии для достижения запланированного будущего.

Преимуществом данного метода является то, что все участники изначально настроены позитивно, ведь никто не желает прогнозировать заведомо проигрышный вариант. Главной задачей педагогических работников на этом этапе стало – не просто спроектировать образ будущего, а создать своеобразный навигатор жизненного пути, разработать «пошаговую» инструкцию движения намеченной цели. Такой «маршрут» поможет предвидеть то, что будет и позволит вовремя предпринять шаги, чтобы в любых обстоятельствах остаться самому у руля «корабля» своей собственной судьбы.

Таким образом, в ходе педагогической практики и тренинга преподаватели колледжа овладели ценностями и способами решения задач психолого-педагогического сопровождения процесса формирования конкурентоспособной личности обучающегося, новыми приемами самовыражения в профессиональной деятельности во взаимодействии с другими субъектами образования.

Следовательно, предложенные курсы повышения квалификации для педагогов «Формирование готовности преподавателей к развитию

основополагающих качеств личности обучающегося» позволит обеспечить продуктивное решение задач исследования.

Второй блок программы психолого-педагогических мероприятий по формированию конкурентоспособности студентов колледжа направлен непосредственно на обучающихся Камышинского политехнического колледжа.

Программа «Быть первым»

Цель: развитие конкурентоспособной личности студента колледжа в условиях профессионально-образовательной среды колледжа.

Задачи:

- систематизировать знания по терминологии, раскрывающей сущность и представляющей механизмы формирования конкурентоспособной личности;
- сформировать навыки использования психологических способов развития личных качеств обучающегося;
- создать условия для приобретения навыков рационального планирования деятельности и ее адекватной самооценки;
- создать условия для формирования умений и навыков эффективной самопрезентации;
- способствовать полноценному, всестороннему развитию личности.

Формы и методы, используемые в процессе реализации программы соответствуют ее заданным целям.

Программа объемом 120 часа реализуется в течение одного учебного года.

Формы работы: информационные лектории, психолого-педагогические тренинги, групповое решение ситуаций (кейс-стади), индивидуальное решение практических задач (моделирование ситуаций), игровое и ролевое проектирование, проблемные технологии, мастер-классы от профессионалов, конкурсные программы, консультации психологов и др.

Использование и применение названных технологий и методов в рамках нашего исследования обусловлено следующими положениями.

Проведение *психолого-педагогических тренингов* предполагает обязательное межличностное взаимодействие внутри «рабочей» группы и направлены на повышение уровня коммуникативных компетенция, активизацию общения. Как правило, при проведении тренингов применяются активные групповые методы, основой которых, чаще всего, являются дискуссии и различные ролевые игры.

Гарантией успешности тренинговых занятий является пошаговое осуществление этапов, характерных для любого процесса формирования:

- разминочный, предполагающий активную мотивацию в сфере проблемного вопроса и подготовку участников практикума к полноценной дискуссии по обозначенной проблеме. Данный этап дает возможность педагогу - психологу отпустить внутренние предубеждения, с полной самоотдачей окунуться в процесс обсуждения проблемы, тем самым снизив эмоциональное напряжение, и, преодолев личные барьеры принятия/непринятия изменений;

- основной этап тренинга (лабилизация), на котором фиксируются первичные представления феномене «конкурентоспособность личности» и ее сущности, способов и принципов организации процесса по становлению и развитию и т.п. Проверке подвергаются все участники тренинга, обязательным условием этой части тренинга является стопроцентное обеспечение обратной связи от ведущего. Для этого им заранее разрабатываются задания повышенного уровня сложности, в которые он «погружает» участников тренинга. В зависимости от уровня собственных знаний и навыков, каждый преподаватель вживается и переживает заданные ситуации по-разному, и получает соответствующие комментарии и оценку от ведущего.

Так, например, в рамках тренинга «Успешное собеседование» для участников была поставлена задача - разыграть ситуацию трудоустройства на работу по специальности.

Установка была следующая: «Вы пришли на собеседование к назначенному времени, но вас попросили подождать в приемной; в это же время в кабинет заходит знакомый вам студент третьего курса (вы - выпускник)

также устраиваться, но на подработку; спустя какое – то время, вас обоих приглашают в кабинет, и просят предоставить портфолио. Начинается собеседование. Ваша задача как можно выгоднее представить себя, при этом не унижив достоинство соперника. Далее ситуацию можно усложнить. В процессе собеседования в кабинет входит начальник предприятия, кладет какие-то бумаги на стол начальника отдела кадров и с фразой «О, боже, ненавижу красный цвет, он меня раздражает», уходит. Вы в красной рубашке, ваши действия».

В результате каждый из участников оказался лицом к лицу со своими личными сложностями при разрешении данной ситуации, а ведущий, видя исключительность и индивидуальность поведения каждого члена группы, корректирует тренинг, используя увиденное после этапа лабилизации. В результате данного этапа тренинга его участники, в большинстве случаев, осознают недостаточность знаний проблемного поля, а кроме того у них приходит в движение механизм, направленный на развитие личных качеств в вопросах здоровой конкуренции, этических принципов и правил собеседования, способов управления собой; и позволяющий безболезненно принимать изменения внутреннего Я, продолжать совершенствоваться в данной области (мотивировать себя на самообучение, развивать навыки конкуренции и самопрезентации).

- этап закрепление нового;

- заключительный этап, предполагающий рефлексивные высказывания каждого участника тренинга, а также описывающие свое состояние «здесь и сейчас», осознание произошедшего, свои пожелания и предложения по оптимизации.

Групповое решение ситуаций (кейс-стади) – данная технология обучения предполагает использование действительной ситуации: сначала участники процесса обсуждают и проводят анализ ситуации, обозначают проблему и выявляют ее сущность, предлагают возможные решения,

вычленяют наиболее слабые его варианты и затем определяют наиболее оптимальный выход из данной ситуации.

Применение названного метода в обучении дает возможность сократить разрыв между теорией и практикой и способствует формированию у обучающихся навыков анализа практических ситуаций; структурирования информации; осуществления альтернативного выбора; составления эффективных запросов; принятия решений в нестандартных условиях; прогнозирования будущего развития; а также адекватного представления своей роли в коллективе.

Индивидуальное решение практических задач (моделирование ситуаций).

Моделирование предполагает создание (разработку) такой ситуации, в которой учитываются конкретные люди (в рамках нашего исследования это сами обучающиеся, педагогический коллектив, социальные партнеры), отношения (в данном случае – взаимодействие обучающегося с окружающими его людьми, нацеленные на установление здорового общения и соперничества; сам процесс обучения, в ходе которого формируются приоритетные качества личности); возможности (материальные, физические), а также реальная обстановка, содержащая детальные характеристики всех ее составляющих (даже, на первый взгляд, незначительных).

Использование педагогом - психологом данного способа позволяет сформировать у обучающихся умение обобщенного видения всей ситуации в целом, навыки планирования собственной деятельности и выбора оптимального варианта разрешения проблемы в режиме «здесь и сейчас»; «примерить» поочередно роли участников анализируемых событий, определить ведущую; осуществить смоделированное действие, и, при необходимости скорректировать его.

Игровое и ролевое проектирование. Данная технология подразумевает конструирование абстрактных ситуаций, решение которых, в свою очередь, нацелено на некий алгоритм деятельности в воссоздаваемых обстоятельствах.

Отличительный аспект игровой и ролевой деятельности от метода проектов заключается в том, что первое реализуется с «функционально-ролевых позиций», отражающих игровое взаимодействие и учитывающих интересы всех сторон.

В рамках нашего исследования использование игрового и ролевого проектирования позволило всем участникам через череду последовательных совместных действий усилить обучающий эффект социального взаимодействия и принципов социально-ролевых отношений.

Проблемные технологии. Данные технологии использованы с целью активизации познавательной деятельности, усилении мотивации к самостоятельному развитию в плане собственной конкурентоспособности, формирования опыта осуществлять альтернативный выбор способа достижения целей. Проблема, которую обучающий «прожил и выжил» способствует целенаправленным действиям студента по совершенствованию своего Я.

Мастер-классы от профессионалов. В этом аспекте организованы встречи, «живые диалоги» обучающихся с представителями социальных партнеров колледжа; известными и успешными в городе лицами; студентами-победителями предметных соревнований и конкурсов регионального и всероссийского уровней и т.п.

Также в формате реализации программы предусмотрены индивидуальные консультации педагогом – психологом и социальным педагогом.

Планируемые результаты освоения программы:

- качественные (позитивный опыт благополучного разрешения проблем в профессиональной деятельности и личной жизни; овладение приемами саморегуляции; навыками адекватной самооценки; интерес к профессии и т.п.);

- количественные (качество знаний – более 60%, трудоустройство по специальности 35-40% выпускников; участие в конкурсах профессионального мастерства, предметных олимпиадах регионального уровня – 30%; продолжение обучения в вузе – 20-30%).

В зависимости от варианта реализации программы в таблицах 12 и 13 представлены учебные планы данного курса, подробное содержание программы представлено в приложении 5.

Таблица 12

Учебный план программы «Быть первым»

№	Раздел программы	Всего часов	Виды учебной деятельности, их трудоемкость; ч			Виды контроля усвоения материала
			Л	ПР	СРС	
1	Вводное занятие, входная диагностика	2	2	-	-	-
2	Понятие и сущность конкуренции. Конкурентоспособность человека и личности – знак равенства?	15	2	6	7	Тест В.И. Андреева, резюме
3	Место когнитивного компонента в структуре конкурентоспособности обучающегося	30	2	18	10	Тест Д.А. Леонтьева, резюме
4	Место эмоционального компонента в структуре конкурентоспособности обучающегося	30	2	18	10	Тест Н.В. Рябчикова, резюме

5	Место мотивационно-деятельностного компонента в структуре конкурентоспособности обучающегося	39	2	20	17	Тест А. Мехрабиана, резюме
	Итоговая аттестация	4	-	4	-	Оценка портфолио, Тест В.И. Андреева
	итого	120	10	66	44	

Как видим, основным видом деятельности программы «Быть первым» являются практические занятия (практикумы, тренинги). После прохождения каждого раздела программы предусмотрен текущий контроль, который включает в себя диагностирование сформированности конкретного компонента; рефлексию обучающегося; разносторонние креативные задания:

- раздел 1 – выполнение форсайт-проекта «Я лет так через ...»;
- раздел 2 – характеристика куратора об участии в жизни группы, колледжа; сертификаты об участии в мероприятиях регионального уровня и выше (за соответствующий период);
- раздел 3 – тест по конфликтологии;
- раздел 4 - характеристика куратора об участии в жизни группы, колледжа; справка об успеваемости за соответствующий период; грамоты об участии в мероприятиях регионального уровня и выше (за соответствующий период); благодарственные письма в адрес обучающегося от социальных партнеров.

Итоговая аттестация проходит в виде самопрезентации и защиты портфолио, которое пополнялось в процессе осваивания программы, также проводится итоговая диагностика.

В таблице 13 предоставлены количественные результаты реализации программы.

Таблица 13

Количественные результаты, полученные в процессе реализации программы «Быть первым»

Показатели	2020-2021 уч. год		2021-2022 уч. год	
	До изучения	После	До изучения	После
Качество знаний	53,2%	62,5%	57,8%	62,4%
Участие в конкурсах, олимпиадах проф. направленности	12%, В т.ч. результат – 4%	16,5%, В т.ч. результат – 8%	13,5%, В т.ч. результат – 7,1%	21,2%, В т.ч. результат – 13,7%
Участие в прочих мероприятиях, направленных на самореализацию	27%, В т.ч. результат – 12%	34,3%, В т.ч. результат – 17,1%	31,2%, В т.ч. результат – 14,8%	35%, В т.ч. результат – 16,3%
Трудоустройство (к итогам предыдущего уч. года)	27%	36,7%	36,7%	Не представляется возможным определить
Продолжение обучения в вузе	7%	16%	16%	

Также отмечен возросший интерес к параллельному обучению по дополнительным программам сопутствующих курсов повышения квалификации (профилактика конфликтов, навыки самопрезентации, «Управляй собой» и др.), что тоже свидетельствует об эффективности программы.

Таким образом, эффективность реализации представленной программы доказана полученными качественными и количественными показателями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленной работе проведено теоретико-эмпирическое исследование, направленное на выявление особенностей конкурентоспособности студентов колледжа на разных этапах обучения.

Сложившаяся ситуация на современном рынке труда указывает на возникшую потребность в формировании всесторонне развитой и конкурентоспособной личности: в соответствии с социальным заказом общества, востребованным становится специалист, который обладает не только профессиональными качествами и грамотно решает возникающие проблемы рыночных отношений, но и отличающийся ярко выраженными социальными и личностными качествами. Одним из вариантов решения обозначенной проблемы мы видим в организации процесса формирования конкурентоспособности студента на разных этапах обучения.

В процессе исследования обобщены теоретические положения о конкурентоспособности студентов колледжа в контексте психологических концепций и раскрыты ее содержательные характеристики; проведено эмпирическое исследование динамики конкурентоспособности студентов ПОО на разных этапах обучения; сформулированы выводы, на основе которых разработана программа психолого-педагогических мероприятий по формированию конкурентоспособности студентов колледжа.

В результате проведенного исследования сделаны следующие выводы.

«Конкурентоспособность студента колледжа представляет собой способность обучающегося добиваться поставленных целей в любом направлении жизнедеятельности (независимо от периода обучения) при соблюдении единства условий: реального соперничества и наличие целостного блока внепрофессиональных качеств личности» [53].

Система среднего профессионального образования обладает наиболее оптимальными возможностями для становления и развития конкурентоспособности обучающегося. Реализация требований к выпускнику,

заложенных в соответствующих ФГОС, содержание учебных планов и рабочих программ изучаемых дисциплин и профессиональных модулей способствуют подготовке выпускников, отличающихся высоким уровнем профессиональной грамотности (как основы будущего мастерства и компетентности); креативности (нестандартный подход и критическое мышление при решении профессиональных задач, готовность к переменам, в т.ч. и в профессиональном плане, творческая самореализация); психологической устойчивости (самоконтроль, адекватная самооценка, стрессоустойчивость, уверенность в своих силах); коммуникативности.

Компонентами конкурентоспособности студента колледжа выступают *когнитивный* (профессиональная грамотность, осознание личного будущего, готовность к интеллектуальному обогащению и т.п.); *эмоциональный* (стрессоустойчивость, саморегуляция, самоконтроль и рефлексия собственной деятельности); *мотивационно – деятельностный* (потребность и желание развиваться всесторонне, трудолюбие, креативное отношение к выполнению поручений) составляющие.

При формировании и развитии конкурентоспособности обучающегося основополагающим принципом организации взаимодействия выступает принцип, основанный на взаимоучете возрастных характеристик участников образовательного процесса и системно-организованном психологическом сопровождении на всем периоде развития личности в колледже, в различных ее проявлениях.

По итогам наблюдений на начальном этапе исследований выявлено отношение обучающихся к конкуренции как психолого-педагогическому феномену. Больше половины опрошенных студентов отметили у себя потребность в творческом развитии личности и совершенствовании, а феномен «конкуренция» рассматривается ими как здоровое соперничество и не с позиции силы.

Большинство опрошиваемых первокурсников имеют уровень конкурентоспособности «выше среднего»; студенты второго курса – «чуть

выше среднего», у студентов 3-го курса отмечены самые высокие показатели «выше среднего» и «высокий». Показатели, характеризующие уровень конкурентоспособности студентов 4-го курса, в основном, принимают значение «средний уровень» и «чуть выше среднего». Уровни «низкий», «очень низкий» и «ниже среднего» не обнаружены ни у одного из опрашиваемых.

При выявлении особенностей проявления компонентов конкурентоспособности у студентов, принадлежащих к разным уровням сформированности конкурентоспособности значимых различий не выявлено. Следовательно, проявление показателей конкурентоспособности тем сильнее, чем выше ее уровень, пока не представляется возможным, и рассматривается нами как перспективы исследования. При этом, рассматривая особенности проявления компонентов конкурентоспособности у студентов, обучающихся на разных курсах, выявлено - студенты 1-го и 3-го курсов более нацелены на результат, чем представители других курсов, так как имеет место значимое проявление результативных показателей.

В ходе эмпирического исследования уточнены особенности феномена «конкурентоспособность студентов колледжа» в понимании обучающихся.

Так, среди основных качеств конкурентоспособной личности первокурсники отмечают значимость творческой самореализации; состояние положительного психологического комфорта; наличие личных ценностных установок; осознание и приобретение общественных ценностей; стремление к лидерству.

Студенты второго курса считают, что конкурентоспособный студент отличается определенными достижениями в творческом плане, имеет определенный авторитет среди сверстников; владеет хорошим уровнем профессиональных знаний и стремится к их обогащению; умеет себя презентовать в социуме, владеет навыками нетворкинга.

Обучающиеся третьего курса, участвующие в исследовании, в числе преобладающих характеристик конкурентоспособной личности выделяют: владение «живыми» знаниями; успешность в основных сферах жизни (учеба,

творчество, личная жизнь); осознанное отношение к профессии и потребность достичь определенных высот и т.п.

У обучающихся 4-х курсов сложились следующие представления о конкурентоспособном студенте. Во-первых, конкурентоспособного студента они ассоциируют с конкурентоспособным специалистом, профессионалом своего дела, способного решать сложные профессиональные задачи, используя при этом нестандартные решения. Во-вторых, конкурентоспособный человек должен владеть навыками самоконтроля и уметь справляться со своими эмоциями. В-третьих, большинство опрошенных осознают, что мир меняется и, в соответствии с этим, человек должен быть готов к переменам, при необходимости переобучаться и получать необходимые знания. В-четвертых, определяющими чертами также считаются самоуважение, удовлетворенность собой, способность к результативной деятельности.

На основе сформулированных выводов, полученных в результате эмпирического исследования феномена «конкурентоспособности» в психолого-педагогическом контексте разработаны практические рекомендации для студентов и педагогического коллектива, выполнение которых предполагает реализацию *для педагогов* - курсы повышения квалификации «Формирование готовности преподавателей к развитию основополагающих качеств личности обучающегося», объемом 72 часа; *для обучающихся* - программа психолого-педагогических мероприятий по формированию конкурентоспособности студентов колледжа направлен непосредственно на обучающихся Камышинского политехнического колледжа «Быть первым».

В результате курсовой подготовки у педагогических работников сформирована система знания об исследуемом феномене; накоплен опыт реализации психолого-педагогических задач по формированию конкурентоспособного студента; появилась потребность и заинтересованность в результативной реализации процесса становления и развития конкурентоспособной личности обучающегося.

Эффективность реализации программы «Быть первым» доказана полученными качественными и количественными показателями:

- сформирован позитивный опыт благополучного разрешения проблем в профессиональной деятельности и личной жизни;

- систематизированы знания о приемах саморегуляции;

- развиты навыки адекватной самооценки;

- повысился интерес к профессии;

- качество знаний – 62,4%;

- участие в конкурсах и олимпиадах профессиональной направленности – 21,2%, в том числе результативность участия – 13,7%;

- участие в прочих мероприятиях, направленных на самореализацию – 35%, в том числе, результативность – 16,3%;

- трудоустройство выпускников по специальности возросло с 27% до 36,7%;

- продолжили обучения в вузе - 16%.

Таким образом, эффективность программы психолого-педагогических мероприятий по формированию конкурентоспособности студентов колледжа доказана.

Список литературы

1. Федеральный закон от 26. 07. 2006 № 135-ФЗ (с измен. от 29. 07. 18) «О защите конкуренции» – Режим доступа. – <http://www.consultant.ru>.(дата обращения: 11.01.2021).

2. Аветисян, Э. А. О развитии конкурентоспособности студентов бакалавриата / Э. А. Аветисян, Д. Р. Дасаева – Текст : электронный// Теория, методика обучения и воспитания в современном образовательном пространстве : Материалы III всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Волгоград, 11 февраля 2020 года / Под общей редакцией А.Н. Бурова. – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью «Сфера», 2020. – С. 82-86. – EDN TOOEQS.

3. Алференко, Д.А. Формирование конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Алференко Дмитрий Анатольевич ; Кузбасский региональный институт развития профессионального образования. – Кемерово, 2019. – 192 с. - Библиогр.: с. 20. – Текст : непосредственный.

4. Андреев, В.И. Конкурентология. Учебный курс для творческого развития конкурентоспособности / В.и. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 468 с. Текст : непосредственный.

5. Андриенко, О.А. Психологические особенности студентов первого курса колледжа // АНИ: педагогика и психология. 2018. №3 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-sdudentov-pervogo-kursa-kolledzha> (дата обращения: 06.05.2021).

6. Артюхова, Т. Ю. Психокоррекция и психотерапия / Т. Ю. Артюхова, Т. В. Шелкунова. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2019. – 169 с. – ISBN 978-5-7638-4172-5. – EDN TNWDGC.

7. Ахметова А.Т. Теоретический анализ понятия «Конкурентоспособная личность» в психолого-педагогических исследованиях // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. 2019. №2 (102).

8. Барсукова А. Н. Развитие конкурентоспособности специалистов городского хозяйства [Электронный ресурс]. - Режим доступа : http://studopedia.ru/17_126560_temavospitaniya.html/.

9. Белякова Е.Г. Структурно-содержательная модель конкурентоспособности как качества личности / Е.Г. Белякова. – Текст : электронный // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. – 2017. – Том 3. № 2. С. 189-198

10. Берзин А. А. Принципы интеграции требований к компетенциям специалистов для обеспечения их конкурентоспособности и академической мобильности / А. А. Березин, А. В. Сидорин // Успехи современного естествознания. - 2009. - № 5.

11. Власюк, И. В. Способы преодоления затруднений, возникающих у студентов колледжа в процессе становления профессионального сознания / И. В. Власюк, Н. Г. Николаева // Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация: материалы Международной научно-практической конференции. – 2020. – № 8. – С. 365-371. – EDN WWNZIC.

12. Власюк Г.В. Особенности социальной конкурентоспособности // Наука и школа. 2013. №1.

13. Гельвановский М. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях / М. Гельвановский, В. Жуковская, И. Трофимова // Российский экономический журнал. - 1998. - № 3.

14. Гришина, С. А. Применение компетентного подхода как фактор повышения конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда / С. А. Гришина, А. Н. Шишкин, Т. Н. Аверина // Наука и образование: будущее и цели устойчивого развития : Материалы XVI международной научной конференции,

в 4 частях, Москва, 27 ноября 2020 года. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2020. – С. 205-218. – EDN ATKHWK.

15. Дагаева, Е. А. Формирование и развитие человеческого капитала в системе современного высшего образования / Е. А. Дагаева // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования : Тезисы докладов XIV всероссийской научно-методической конференции, Ярославль, 31 марта 2020 года. – Ярославль: Общество с ограниченной ответственностью "Филигрань", 2020. – С. 81-82. – EDN XXCUEX.

16. Дагаева, Е. А. Развитие soft skills студентов в образовательной среде вуза / Е. А. Дагаева // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса : Сборник трудов III всероссийской научно-практической конференции, Евпатория, 11–12 декабря 2020 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – С. 241-246. – EDN VOZKPS.

17. Данакин Н.С., Шутенко А.И. Конкуренентоспособность выпускников как показатель эффективности работы современного вуза // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. ;URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15869> (дата обращения: 31.05.2022).

18. Дарманская И.В. Формирование конкурентоспособности учащихся профессионального училища средствами дополнительного образования : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дарманская Ирина Венеаминовна ; Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. – Ярославль, 2003. – 24 с. : ил. Библиогра.: с. 6-7. – Место защиты: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. – Текст : непосредственный.

19. Демцура, С. С. Конкуренентоспособность выпускника вуза на рынке труда и факторы, которые ее определяют / С. С. Демцура // Система менеджмента качества в вузе: здоровье, образованность,

конкурентоспособность : IX Международная научно-практическая конференция, Челябинск, 30 апреля 2020 года. – Челябинск: Уральский государственный университет физической культуры, 2020. – С. 91-97. – EDN WEEGWP.

20. Днепров, С. А. Личная конкурентоспособность студентов как фактор участия в разработке инноваций / С. А. Днепров, Т. В. Зареева // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : Материалы 25-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 07–08 апреля 2020 года / Под научной редакцией Е.М. Дорожкина, В.А. Федорова. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2020. – С. 36-40. – EDN GMBOSG.

21. Днепров, С. А., Зареева Т.В. Факторный анализ отношения обучающихся к формированию личной конкурентоспособности на основе валуации// Педагогическое образование в России. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktornyy-analiz-otnosheniya-obuchayushchihya-k-formirovaniyu-lichnoy-konkurentosposobnosti-na-osnove-valyuatsii> (дата обращения: 31.05.2022).

22. Дунаева, Н. И. Проблема конкурентоспособности личности студента в условиях образовательной среды вуза в отечественных и зарубежных исследованиях / Н. И. Дунаева, О. В. Суворова // Вестник Мининского университета. – 2020. – Т. 8. – № 1(30). – С. 8. – DOI 10.26795/2307-1281-2020-8-1-8. – EDN XRIUHL.

23. Дьяченко Н.А. Становление конкурентоспособности будущих специалистов в учреждениях среднего профессионального образования : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дьяченко Наталия Андреевна ; Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград, 2008. – 27 с. : ил.

Библиогра.: с. 10-11. – Место защиты: Волгоградский государственный педагогический университет. – Текст : непосредственный.

24. Евецкая, С. В. Особенности формирования конкурентоспособности специалистов сферы сервиса в процессе обучения в вузе : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» (психологические науки) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Евецкая Светлана Владимировна ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону, 2011. – 25 с. – Место защиты: ЮФУ. – Текст : непосредственный.

25. Ерлыгина, А. Н. Личная конкурентоспособность студенческой молодежи / А. Н. Ерлыгина, Г. С. Дулина // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов : в 2 ч.. – Чебоксары : Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2020. – С. 141-145. – EDN DDXANO.

26. Иванов, В. Г. Конкурентоспособность образовательной организации как результат конкурентоспособности выпускника / В. Г. Иванов // Профессиональное образование в современном мире. – 2017. – Т. 7. – № 1. – С. 776-782. – DOI 10.15372/PEMW20170105. – EDN YIEUUN.

27. Зарева, Т. В. Сравнительная характеристика личностной и корпоративной конкурентоспособности обучающихся / Т. В. Зарева, С. А. Днепров // Акмеология профессионального образования : материалы 16-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 17–18 марта 2020 года / Российский государственный профессионально-педагогический университет. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2020. – С. 318-321. – EDN OWEXSC.

28. Зарева Т.В., Днепров С.А. Валюация в формировании личной конкурентоспособности обучающихся // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/valyuatsiya-v-formirovanii-lichnoy-konkurentosposobnosti-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 31.05.2022).

29. Зверев, С.В. Формирование конкурентоспособности студента в маркетинговой деятельности: монография / С.В. Зверев. – М.: КомпанияСпутник+, 2008. – 227с.Текст : непосредственный.

30. Казакова, А. Ф. Формирование патриотизма и гражданственности обучающихся профессиональных образовательных организаций в условиях цифровизации / А. Ф. Казакова // Военная история России: проблемы, поиски, решения : материалы Международной научной конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне: в 3 ч., Волгоград, 11–12 сентября 2020 года. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2020. – С. 301-307. – EDN RBVTVA.

31. Казакова, А. Ф. Психолого-педагогическая поддержка профессионального самосознания обучающихся в колледже (из опыта работы) / А. Ф. Казакова, Н. Г. Николаева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 1(154). – С. 94-99. – EDN HOZLFP.

32. Казакова, А. Ф., Николаева Н. Г. Практика реализации психолого-педагогической поддержки при формировании профессионального самосознания студента колледжа // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2020. – . – URL: <http://e-koncept.ru/2020/0.htm>.

33. Ключева, О. А. Проблема конкурентоспособности личности в психологии / О. А. Ключева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2013. – № 4. – С. 76-83. – EDN RXNJIJ.

34. Ковалевская, Е.В. Конкурентоспособность и уровень социально-психологической адаптации студентов, осваивающих «помогающие» профессии // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-i-uroven-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-u-studentov-osvaiwayuschih-pomogayuschie-professii> (дата обращения: 15.05.2021).

36. Колесникова О.А., Донецкий А.М. Конкурентоспособность молодежи: теоретические и практические аспекты // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2014. №1.

37. Коноплянский, Д. А. Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Коноплянский Дмитрий Алексеевич ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2017. – 371 с. Текст : непосредственный.

38. Котикова, Д.В. Формирование конкурентоспособности личности студента в образовательном процессе вуза : Специальность 19.00.07 - Педагогическая психология : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Котикова Дарья Станиславовна; ГОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет». – Нижний Новгород, 2010, 32 с.

39. Кох, М. Н. Роль педагога в формировании конкурентоспособной личности студента / М. Н. Кох, А. Н. Комирня // Психология человека и общества. – 2019. – № 6(11). – С. 17-20. – EDN ETBVTQF.

40. Кох, М. Н. Ценностно-смысловой компонент в структуре конкурентоспособности личности студента / М. Н. Кох, Л. В. Сурженко // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. – № 3(28). – С. 133-137. – DOI 10.26140/anip-2019-0803-0033. – EDN VNXMMK.

41. Краковецкая, И. В. Формирование личной конкурентоспособности студентов в условиях трансформации университетов / И. В. Краковецкая, Л. А. Кудашкина // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – Т. 22. – № 2(114). – С. 106-115. – DOI 10.15826/umpra.2018.02.021. – EDN UQEAOC.

42. Лебедев М. С. Внутренние факторы конкурентоспособности выпускников вузов: социологический анализ / М. С. Лебедев // XXI Международная конференция памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического

исследования», 22-23 марта 2018 г., Екатеринбург. – Екатеринбург: УрФУ, 2018. – С. 943-950.

43. Лебедева И.В., Фомина Н.В. Особенности конкурентоспособности личности студентов – будущих педагогов // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 6. ;URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=28312> (дата обращения: 31.05.2022).

44. Левицкая И. А. Конкурентоспособность будущего специалиста как социально-педагогическая категория // Russian Journal of Education and Psychology. 2016. №1 (57).

45. Лопаткин И.В. Адаптация молодежи на современном рынке труда: социологический аспект : специальность 22.00.03 «Экономическая социология и демография» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Лопаткин Илья Викторович ; Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. – Саратов, 2015. – 177 с. - Библиогр.: с. 71-75. – Текст : непосредственный.

46. Маршалл, А. Принципы экономической науки [Текст] / А. Маршалл. – М. : Прогресс, 1993. – 594 с.

47. Мезенцев, Ю.М. Формирование конкурентоспособности молодежи как фактор минимизации безработицы в муниципальных образованиях : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Мезенцев Юрий Михайлович ; Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А. – Саратов, 2013. – 24 с. : Место защиты: Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А. – Текст : непосредственный.

48. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. – М., 2002.

49. Митина, Л.М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования : монография / М. ; СПб. : Нестор-История, 2019. – 400 с.

50. Немировский В. Г., Немировская А. В. Социальная конкурентоспособность: шансы на успех у молодежи и взрослых // Социологический журнал. 2018. Том. 24. № 2. С. 135-149. DOI: <https://doi.org/10.19181/socjour.2018.24.2.5848>

51. Неронова, М. А. Конкурентоспособность выпускника как показатель конкурентоспособности техникума / М. А. Неронова // Качество образовательной среды: концепции, проблемы, решения : материалы и доклады VIII Региональной научно-практической педагогической конференции, Нижний Новгород, 07 декабря 2017 года. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2018. – С. 126-127. – EDN XSSUPJ.

52. Николаев, Н. А. Методический подход к определению конкурентоспособности персонала предприятия / Н. А. Николаев // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – № 1(127). – С. 143-149. – EDN GXOOBX.

53. Николаева Н.Г. Гендерные аспекты развития конкурентоспособности молодежи // Гендерные ресурсы современного мира – 2020, Гендерный калейдоскоп - 2020: сборник научных статей. Материалы Третьей ежегодной всероссийской научной видеоконференции с международным участием «Гендерные ресурсы современного мира - 2020» (6 ноября 2020 г.) и Пятой ежегодной Всероссийской научной студенческой видеоконференции с международным участием «Гендерный калейдоскоп - 2020» (4 декабря 2020 г.). – Ростов-на-Дону: Изд-во Фонд науки и образования, 2020. – 262 с. ISBN 978-5-907361-48-5

54. Никулина, О.В. Психологические условия развития профессиональной конкурентоспособности у студентов строительных специальностей : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Никулина Ольга Витальевна ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2015. – 26 с. : ил. – Библиогр.:

с. 37–44. – Место защиты: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет – Текст : непосредственный.

55. Новицкая, М. С. Личностные факторы успешности подростков в танцевальном спорте : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Новицкая Маргарита Сергеевна ; Российский новый университет. – Москва, 2016. – 170 с. Текст : непосредственный.

56. Образование: молодежь, конкурентоспособность : Сборник докладов Международной научно-практической конференции, приуроченной к 80-летнему юбилею академика Российской академии образования, доктора философских наук, профессора Г.Ф. Шафранова-Куцева, Тюмень, 21–22 сентября 2018 года. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2018. – 268 с. – ISBN 978-5-400-01505-2. – EDN YPPUIP.

57. Оганян, К.М. Социологический анализ формирования конкурентоспособности выпускников вуза // Социология и право. 2016. №4 (34)

58. Пиксаева, М. Ю. Факторы повышения конкурентоспособности выпускников высших учебных заведений на рынке труда / М. Ю. Пиксаева, Е. В. Масленникова // Молодежь и будущее: управление экономикой и социумом : Сборник статей участников всероссийской научно-практической конференции в рамках РеФОРУМа "Управлять мечтой!", Челябинск, 16 апреля 2020 года / Под общей редакцией Е.П. Велихова. Отв. за выпуск Е.В. Абилова, О.А. Хэгай. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2020. – С. 185-188. – EDN CVAPWK.

59. Плугарева А.В. Психологическое сопровождение развития конкурентоспособной личности студента : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности и история психологии» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Плугарева Анастасия Владимировна ; Пятигорский государственный лингвистический университет. – Пятигорск, 2008. – 26 с. : ил. Библиогра.: с. 11-

12. – Место защиты: Институт образовательных технологий РАО. – Текст : непосредственный.

60. Плучевская, Е.В., Емельяненко Е.Е. Психологическое благополучие как фактор, влияющий на развитие конкурентоспособности личности студента в образовательной среде // Векторы благополучия: экономика и социум. 2016. №4 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-blagopoluchie-kak-faktor-vliyayuschiy-na-razvitie-konkurentosposobnosti-lichnosti-studenta-v-obrazovatelnoy-srede> (дата обращения: 01.02.2022).

61. Погодаева, Т. В. Индивидуальные образовательные траектории как фактор повышения конкурентоспособности молодежи / Т. В. Погодаева, Л. М. Волосникова, О. В. Огороднова // Стратегии и практики развития инклюзивной культуры в пространстве региона : Материалы форума с международным участием, Тюмень, 07 декабря 2018 года. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2019. – С. 214-220. – EDN TVAOXV.

62. Подосинникова, Е.А. Психологические условия развития конкурентоспособности молодых специалистов в процессе профессиональной деятельности : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Подосинникова Евгения Анатольевна ; Астраханский государственный университет. – Астрахань, 2006. – 20 с. : Место защиты: Астраханский государственный университет. – Текст : непосредственный.

63. Полина, Л.А. Методические аспекты подготовки конкурентоспособного специалиста в системе среднего профессионального образования // МНКО. 2016. №3 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-aspekty-podgotovki-konkurentosposobnogo-spetsialista-v-sisteme-srednego-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 03.03.2021).

64. Посохова, А.В. Психологические основания конкурентоспособности субъектов предпринимательской деятельности : 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика» :

автореферат диссертации на соискание ученой степени докторпсихологических наук / Посохова Анастасия Владиславовна ; Московский государственный областной университет. – Москва, 2016. – 43 с. : Место защиты: МГОУ. – Текст : непосредственный.

65. Пушкарева, Т. В. Актуальные вопросы диагностики конкурентоспособности старшеклассников / Т. В. Пушкарева, Е. М. Сосновская // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2018. – Т. 24. – № 3. – С. 34-38. – EDN YQDMST.

66. Садовникова, О. Н. К вопросу о сущности понятий «конкурентоспособность», «конкурентоспособность личности» / О. Н. Садовникова // Современные тенденции в научной деятельности : Сборник материалов XXVII Международной научно-практической конференции, Москва, 22 ноября 2017 года. – Москва: Научный центр "Олимп", 2017. – С. 340-344. – EDN YMIWPM.

67. Саксонова Л.П., Лаврова Т.В. Конкурентоспособность выпускников среднего профессионального образования // Современные проблемы науки и образования. – 2006. – № 1.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=102> (дата обращения: 06.05.2021).

68. Скляр Е.С. Конкурентоспособность преподавателя ВУЗа как одно из условий повышения качества образовательных услуг // Иннов: электронный научный журнал, 2018. №5 (38). URL:<http://www.innov.ru/science/economy/konkurentosposobnostprepodavatelya/>

69. Сливина, Т.А. Конкурентоспособность специалиста как психолого-педагогический феномен // Сибирский педагогический журнал. 2007. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-spetsialista-kak-psihologo-pedagogicheskiy-fenomen> (дата обращения: 06.05.2021).

70. Терелянская, И. В. Психологическое сопровождение развития творческой конкурентоспособности личности студента в образовательном процессе вуза : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» :

автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Терелянская Ирина Васильевна ; «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет». – Нижний Новгород, 2012. – 25 с. : ил. – Место защиты: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Текст : непосредственный.

71. Терелянская И. В., Курышева И. В. Психологические подходы к понятию конкурентоспособности личности // МНКО. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-podhody-k-ponyatiyu-konkurentosposobnosti-lichnosti> (дата обращения: 06.05.2021).

72. Токарева, Е. В. Индивидуально-психологические особенности развития конкурентоспособности личности : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Токарева Елена Владимировна ; Психологический институт РАО. – Москва, 2007. – 18 с. : ил. Место защиты: Психологический институт РАО. – Текст : непосредственный.

73. Цветкова Галина Евгеньевна Психологические особенности конкурентного и соконкурентного поведения личности // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. №5.

74. Церковский, А.Л. Современные взгляды на проблему конкурентоспособности // Вестник ВГМУ. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-vzglyady-na-problemu-konkurentosposobnosti> (дата обращения: 01.02.2022).

75. Шапарь В. Б., Тимченко А. В., Швыдченко В. Н. Практическая психология. Инструментарий. – Ростов н/Д: издательство «Феникс», 2002. – 688 с.

76. Шаповалов В.И. Конкурентоспособность специалиста // Высшее образование в России. 2005. №10. С. 96-101

77. Шаповалов Владимир Иванович Конкурентоспособность учащегося как интегральный критерий эффективности дополнительного образования

школьников // Известия ВГПУ. 2008. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-uchaschegosya-kak-integralnyy-kriteriy-effektivnosti-dopolnitelnogo-obrazovaniya-shkolnikov> (дата обращения: 01.02.2022).

78. Шафранов-Куцев Г.Ф., Гуляева Л.В. Профессиональное самоопределение как ведущий фактор развития конкурентоориентированности и конкурентоспособности старшеклассников // ИТС. 2019. №1 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samoopredelenie-kak-veduschiy-faktor-razvitiya-konkurentoorientirovannosti-i-konkurentosposobnosti> (дата обращения: 06.05.2021).

79. Шехтер, М. М. Акмеологический подход к формированию конкурентоспособности будущего специалиста-психолога в условиях вуза : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Шехтер Марина Михайловна ; Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова. – Кострома, 2004. – 26 с. : Место защиты: КГУ имю Н.А. Некрасова. – Текст : непосредственный.

80. Шмелев А.Г. Конкуренция как метакатегория современной психологии. Сообщение 1 // Психология. Психофизиология. 2014. №3.

81. Юсупова Олеся Владимировна О развитии конкурентоспособности студентов бакалавриата // Вестник ОГУ. 2013. №2 (151). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-razvitii-konkurentosposobnosti-studentov-bakalavriata> (дата обращения: 31.05.2022).

82. Янкин, С. В. Конкурентоспособность выпускников вузов туристских специальностей на рынке труда / С. В. Янкин, Т. В. Крешетова // Тенденции и проблемы развития индустрии туризма и гостеприимства : Материалы 7-й Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 105-летию РГУ имени С. А. Есенина, Рязань, 22 октября 2020 года. – 2020: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2020. – С. 210-213. – EDN XDRLGW.

83. Antonio Garcia-Martinez J., Gutierrez-Hita C., Sanchez-Soriano J. Competitiveness, cooperation, and strategic interaction a classroom experiment on oligopoly // *Revista internacional de sociologia*. 2012. T. 70. № 1. P. 167–187.
84. Borchert M. Career choice factors of high school students. University of Wisconsin-Stout. 2002.
85. Hojecki K.A. The Effect of Competitiveness on Person Perception: An Experimental Study. Rollins College. 2014.
86. Hobfoll S.E. (2002). Social and Psychological Resources and Adaptation // *Review of General Psychology*. 2002. T. 6. №4. C. 307–324.
87. Turner J.H. *Theoretical Principles of Sociology*. Vol. 2: Microdynamics. New York: Springer, 2010. – 348 p. DOI: 10.1007/978-1-4419-6225-6

Научное издание

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ
КОЛЛЕДЖА**

Монография

Электронное издание сетевого распространения

Доступ к сборнику – постоянный, свободный и бесплатный.
Сборник содержится в едином файле PDF.

<http://sphere-publishing.ru/images/banners/ps1.pdf>

Максимальный объем: 15 МБ.

Издательство ООО «Сфера»
400127, Волгоград, ул. Менделеева, 43,
sphere-vlg@mail.ru

Дата издания: 19.12.2022